

[Arnth Jensen.]

forudsætter vil være spiredygtig, og hvoraf der vil gro store Resultater op for den danske Folkeskole. Jeg tvivler nu en lille Smule, naar jeg ser, hvad det er for en Kærne, Ministeren lægger i Jorden, paa, at den er fuldt saa spiredygtig, som Ministeren tror. Jeg er bange for, at Skallen er lidt for tyk, og at Spiren egentlig ikke kan naa at faa den sprængt.

Hvad siger nemlig Forslaget herom? Lad os først se paa det hjemlige Styre, og her maa jeg i al Venlighed sige til den højtærede Minister, at rent lovteknisk set synes jeg, Lovforslaget kunde være lavet noget lettere; saaledes som det er her, er det noget af en kinesisk Æske, jeg synes ikke, at den lovtekniske Opbygning er særlig klar. Jeg kan blot nævne, at man i § 4 taler om Forældreraad, og i § 5 om Skolenævn, og endelig igen i §§ 7 og 8 om Forældreraad og i §§ 9 og 10 om Skolenævn. Det er efter min Mening blandet lidt for meget mellem hinanden; men det kommer vi nok ud af.

Ministerens foreslaar i det hjemlige Styre tre Faktorer i Stedet for to. Jeg vil straks sige, at vi fra vor Side vil udtale Ønskeligheden af at finde en Ordning, som respekterer Hovedkravet om Forældrenes Indflydelse, en Ordning hvorved man kunde springe et Led over, saaledes at det ikke bliver mere kompliceret, end det er nu. Maaske kan det lykkes i Udvalget, jeg tør ikke sige det bestemt. Jeg vil ogsaa sige til den højtærede Minister, at vi kan give vor fulde Tilslutning til, at den rent økonomiske Side af Sagen bliver liggende hos Kommunalbestyrelsen. Altsaa, angaaende Lovforslagets § 1 er vi enige. Naar det drejer sig om §§ 2 og 3, er det maaske mindre stærkt med Enigheden — det skal jeg senere kort komme ind paa. Jeg vil gerne se lidt paa det, som var Kærnen i Ministerens Forslag, nemlig Forældreraadet.

Hvad er nu Forældreraadets Opgave, og hvad bør den være? Det maa da først og fremmest være den at skabe det bedste Forhold mellem Hjem og Skole, og hvordan naar man dertil? Det naar man simplest, mener jeg, ved at lade Forældrene selv fastsætte deres egen Skoles Indretning og Maal og ved at lade Lærerne faa den størst mulige Frihed til gennem Undervisningen at naa til det omtalte Maal. Og hvis den højtærede Minister er enig med os i, at det er Maalet, saa forekommer det mig, at det her er glippet noget for Ministeren. Jeg tør ikke helt lægge Ministeren det til Last — der kan være visse Grunde, som har bidraget dertil, jeg kan godt forstaa Ministerens

Vanskeligheder, naar jeg ser den højtærede Ministers Partis Stilling ved tidligere Skoledebatter overfor en Institution som disse Forældreraad. Men alligevel synes jeg, at naar Ministeren nu fremhæver, at det er Kærnen i Lovforslaget, burde Ministeren ogsaa dèr være gaaet noget dybere.

Hvad er det nemlig, dette Forældreraad kan? Ja, det kommer jo tydeligt frem i § 8. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Kammersgaard var glad ved, at § 8, første Stykke, fastslog, at Forældreraadet havde Tilsynsret, men ikke Paataleret. Jeg vil udtale mig stik modsat af det ærede Medlems Opfattelse. Jeg tror ikke alene, at det er en meget stor Indskrænkning i Forældrenes Rettigheder, men jeg tror ogsaa, det er en meget farlig Bestemmelse, thi hvad er det nemlig, den højtærede Minister vil have Forældreraadet til?

Forældreraadet maa nok tilse, men det har ikke Lov til overfor Lærerne at paatale. Det skal gaa til en anden Institution, til Skolenævnet, og saa skal det paatale. Tror Ministeren, at det vil bidrage til et godt Forhold mellem Hjemmene og Skolen? Er det ikke bedre, at de to Parter kan tale frit ud med hinanden? Jeg er overbevist om, at det, at man kan tale om Sagerne Ansigt til Ansigt, er nok saa godt som, at man skal have en Trediemand puttet ind. Skal Forældreraadene have den Betydning, som Ministeren tilsigter, maa ogsaa her Ret og Ansvar følges ad. For at bruge et gammelt Ord: Der er to Ting, der skal være hver for sig: Skidt og Kanel.

Jeg er glad for, at Ministeren har fremstillet denne Tanke om Forældreraadene. Det Spørgsmaal, som vi maa forhandle om, er, hvorledes skal vi give dette Forældreraad den Indflydelse, det skal have? Jeg har sagt, at Forældreraadet skal være et Organ mellem Hjemmet og Skolen, et Bindeled mellem dem. Og dèr synes der mig at være en Ting, der mangler i Ministerens Forslag.

Jeg ønsker at gaa ind for den Tanke, at Læreren bør have Forhandlingsret i dette Forældreraad, han skal kunne komme og tale med disse Tillidsmænd for Forældrene. Jeg har ogsaa nok set, at Ministeren har Tilbød til det overfor Købstadskolen. Dèr skal Overlæreren, Skolens Leder, være til Stede i Forældreraadet. Men naar vi kommer til Landsbysskolen, har Læreren ikke denne Forhandlingsret. Det tror jeg er forkert, og vi maa i alt Fald holde paa, at det er en Betingelse for, at Forældreraadet virkelig kan gøre det Gavn, vi ønsker.

Jeg synes endvidere, at det maa være