

[C. O. Pedersen.]

egentlig vort Forslag er mere end Ministerens. Men det er en Trossag. Jeg har aldeles ikke paastaet, at vort Forslag kunde staa for en indgaaende nationaløkonomisk Betragtning, men tværtimod hævdede, at det ved Siden af har den sociale Lovgivnings Karakter. Men nu vil jeg gerne endnu en Gang spørge den højtærede Minister: har han overhovedet konfereret med nogen Nationaløkonom, eller er det blot, hvad jeg vil kalde en Floskel, som man kaster ud i Debatten? Det vil jeg gerne vide, inden vi slutter denne Debat.

Landbrugsministeren (Bording): Til det ærede Medlem Hr. Ulrich vil jeg gerne sige, at hans Opgørelse af Millionerne er ikke rigtig.

Til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen vil jeg sige, at jeg har aldrig nogen Sinde sagt, at vort Lovforslag var nationaløkonomisk forsvarligt, og det var Venstres ikke, for baade Venstres og vort Forslag gaar jo netop ud paa at udstykke Herregaardsjord til Husmandsbrug, saa kan det ene ikke være nationaløkonomisk forsvarligt, naar det andet ikke skulde være det, det er umuligt! Som jeg sagde forleden Dag, har Erfaringerne vist os i de 30 Aar, der er gaaet, at de store Brug er gaaet tilbage i Antal og Areal, og de smaa Brug er gaaet opad. Hvis der ikke heri ligger et Bevis for, at det er nationaløkonomisk forsvarligt, saa forstaaer jeg det ikke. Jeg har ogsaa underbygget det med nationaløkonomiske Udtalelser ved at citere de to Aars Resultater fra „Landøkonomisk Driftsbureau“. Jeg har ikke anført andet som Nationaløkonomi. Jeg har aldrig pralet med at være Nationaløkonom eller at have studeret Nationaløkonomi som det ærede Medlem. Men jeg har spurgt det ærede Medlem, om han ikke tror, det er rigtigt, og hvis han ikke tror det, hvordan kan han saa foreslaa saa mange Millioner til Udstykning? Men det har det ærede Medlem ikke ønsket at svare paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Jeg maa beklage, at den højtærede Minister stadig gaar i den Tro, at Det landøkonomiske Drifts-

bureaus Beretninger er saadan en Slags nationaløkonomisk Godkendelse af hans Forslag. Nej, der er langt igen. Vi faar mange Beretninger her i Landet, som jeg ikke er helt sikker paa at Nationaløkonomerne vil godkende, der hører mere til. Derfor giver jeg ikke meget for den højtærede Ministers Talen om Nationaløkonomi. Men den højtærede Minister er jo fuldstændig vild paa Kareten, naar han mener, at han ikke har brugt den Vending om sit Forslag i Modsætning til vort. Da jeg havde sagt, at han kunde jo faa et Forslag, der forelaa tilstrækkelig mange, Udstykningen behøvede ikke at standse, der var nok at vælge imellem, sagde Ministeren: Ja, men det kommer an paa, hvad det er; vi kan kun bruge et, der er nationaløkonomisk forsvarligt. Det var Begrundelsen for, at Ministeren vilde have sit eget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Den højtærede Minister siger, at mit Regnskab over Jordfondens disponible Midler passer ikke. Der er tilbage i Jordfonden af Midler, som ikke er laant ud, 20 Mill. Kr., efter hvad jeg har faaet opgivet fra Finansministeriet, og der vil i Løbet af de 3 Aar, vi her lovgiver om, antagelig indkomme i Renter 11 Mill. Kr. Det er 31 Mill. Kr. Den højtærede Minister har i Loven om Udstykning i Sønderjylland disponeret over 10 Mill. Kr. til Jordkøb og 13 Mill. Kr. til Byggelaan. Det er 23 Mill. Kr. Ministeren disponerer over 1,3 Mill. Kr. til Opkøb af Jord i Henhold til den her i Rigsdagen i Foraaret tagne Beslutning, og i Henhold til det foreliggende Lovforslag disponerer han over 6 Mill. Kr. af Jordfondens Midler til Tilskud til Kommunerne til Opkøb af Jord. Det er 30,3 Mill. Kr. Saa er der tilbage 0,7 Mill. Kr., og Ministeren skal bruge 34 Mill. Kr. Hvor vil Ministeren tage de 33,3 Mill. Kr. fra?

Det andet Spørgsmaal har Ministeren ikke svaret paa endnu: Med hvilken Ret anbringer han Jordfondens Midler i yderlige Prioriteter i Ejendomme?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.