

[Landbrugsministeren.]

Gaardmændene. Ja, jeg kan jo ikke se, hvad det ærede Medlem har tænkt, men han har kun nævnt Gaardmændene. Det staaer Sp. 1949; dér kan det ærede Medlem læse, hvad han sagde angaaende det Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen efterlyste Nationaløkonomerne. Ja, naar man nu giver mig saa mange Spørgsmaal, saa vil jeg stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen: Tror det ærede Medlem da ikke, at det er rigtigt, at Produktionsforholdene er saadanne, at de mindre Landbrug har en Overlegenhed med Hensyn til Forrentning af Jorden fremfor de store Landbrug? Tror det ærede Medlem det ikke, hvordan tør han da staa op her og forslaa saa mange Millioner bevilget til Udstykning af Herregaardsjord til Husmandsbrug?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Hansen: Jeg indrømmer den højtærede Minister, at det vilde være for meget forlangt, om han skulde vide Besked med alle de Ejendomshandler, der har fundet Sted. Men jeg maa beklage, at den højtærede Minister undlod at svare paa det Spørgsmaal, om man, naar man har indbetalt Byggelaanet, har fri Raadighed over Ejendommen, og om man kan laane Penge til at indbetale Byggelaanet med. Det skal der i hvert Fald ikke nogen lang Hukommelse til at svare paa, synes det i hvert Fald mig.

Til det ærede Medlem Hr. Holdgaard vil jeg gerne sige, at det er fuldstændig rigtigt, at baade det ærede Medlem og jeg var med ved den Ejendomshandel, som det ærede Medlem omtalte, og vi mente vel, at den Pris, der blev betalt, var den Pris, der passede. Men eet er i hvert Fald helt sikkert, at naar baade Amtskommissionen og Jordlovsudvalget kan godkende denne Pris, fordi de mente, den var forsvarlig for vedkommende Husmand, saa maa der være noget forkert ved den ansatte Jordværdi. Den kan ikke være fuldstændig rigtig, den kan ikke være tilstrækkelig høj, og det var vi da for øvrigt ogsaa paa det daværende Tidspunkt fuldstændig enige om. Den ansatte Jordværdi er i en hel Del Tilfælde ret lav, og hvorfor forelaar Regeringen — og Jordlovsudvalget — i sit Forslag, at Jordlovsudvalget kan forlange en ny Vurdering, dersom man mente, at Vurderingen altid var rigtig?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Den højtærede Minister vil gerne slippe udenom. Men det gaar ikke. Jeg tillader mig atter at spørge den højtærede Minister, hvor han vil tage de Penge fra, som han i Lovforslaget har anvist at Jordfonden skal udrede, nemlig 34 Mill. Kr., naar der ifølge Ministerens eget Forslag og tidligere Love er disponeret over de 33,3 af de 34 Mill. Kr. Hvor skal Resten komme fra? Der mangler 33,3 Mill. Kr. i, at Ministeren kan tage de Penge af Jordfondens Midler, som han ønsker i de første 3 Aar. Nu siger den højtærede Minister, at jeg kan henvende mig til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen. Men det er ikke mig, der skal have Pengene, jeg foreslaar ikke, disse Penge skal anvendes, jeg foreslaar kun, der skal anvendes Renter og Afdrag af Jordfondens Midler, og de ved jeg kommer til Stede. Ministeren foreslaar noget helt andet, han vil anvende 34 Mill. Kr., men han har i Forvejen disponeret over saa meget, at de Penge ikke er der. Jeg spørger altsaa: hvor vil den højtærede Minister tage dem fra?

Den højtærede Minister svarede heller ikke paa det andet Spørgsmaal, som var dette: med hvilken Beføjelse godkender Ministeren, at Statens Jordlovsudvalg anbringer Prioriteter saa langt ude, som de kan komme, i Hovedparceller af saadanne Ejendomme, som Jordfonden har købt og udstykket?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Jeg forstod paa den højtærede Minister, at han ikke havde Navnene paa Nationaløkonomerne ved Haanden, men jeg maa maaske erindre den højtærede Minister om, at han forleden — i Gaar var det maaske — fremstillede sit Forslag som nationaløkonomisk forsvarligt i Modsætning til vort. Altsaa den højtærede Minister mener, at hans Forslag er nationaløkonomisk bedre. Derfor er det, jeg spørger: hvor er de Folk, der siger god for denne Trafik? Det vil jeg gerne høre, jeg tror ikke rigtig paa den højtærede Ministers Tro. Den højtærede Minister siger nemlig, at han tror, det er saadan, og spørger, om ikke jeg ogsaa tror det, og hvordan jeg ellers kunde forsvare vort Forslag. Ja, der er nu ikke saa lidt Forskel paa vort Forslag og Ministerens, og nationaløkonomisk forsvarligt tror jeg