

[Holstein.]

ganske faa Ord, da hans Hukommelse synes at være noget kort, om, hvad det er, han har skrevet. Han siger:

„...fortsat at oprette Brug i Tillid til, at den manglende Indtægt altid kan faas ved en stor Omsætning af indkøbte Foderstoffer til Flæsk og Æg, er neppe god Landbrugspolitik“.

„Den nuværende Type af Statshusmandsbrug paa 6 à 7 ha middelgod Jord kan ikke siges at være hensigtsmæssig; den er for stor til 1 Hest og for lille til 2 Heste.“

O. s. v.

„Det vil . . . fremgaa, at hvis der ikke kan opnaas en betydelig ekstra Fortjeneste ved Produktion af Flæsk og Æg, er det af afgørende Betydning, at Ejendommens Areal er saa stort, som det er muligt for en Familie at passe tilfredsstillende.“

Og saa paaviser det ærede Medlem Hr. Duborg fuldkommen rigtigt, at disse Brug, som han omtaler nærmere, Brug, som er saa store, at en rask og dygtig Familie kan klare Arbejdet, altsaa Brug paa 20—25 Tdr. Land, i Virkeligheden er de bedste under alle Forhold, under gode Forhold og under Kriseforhold, fordi, siger han, under Kriseforhold er disse Brug

„i en særlig Grad i Besiddelse af det store Aktiv, som bestaar i at skabe Balance under vanskelige Forhold ved en Indskrænkning af det private Forbrug“.

Alle disse Grundbetragtninger — jeg kunde nævne mange flere, som det ærede Medlem har fremsat i sin Brochure — er fuldstændigt rigtige; men de kan bare ikke, logisk i hvert Fald, føre til, at man uden Betænkning tiltræder det Jordlovsforslag, som Partiet Venstre under de nuværende erhvervsøkonomiske Konjunkturer har lagt paa Tingets Bord, det kan de ikke.

Jeg ser derfor ikke rettere end, at det konservative Partis Lovforslag — det kunde maaske have været formelt bedre udformet, kraftigere udpenslet i Detailler, det er en Sag for sig — i dets Grundsynsmaader er langt stærkere og langt bedre sagligt forsvareligt end det Lovforslag, Venstre har lagt paa Tingets Bord, og som i Virkeligheden i alle Henseender, økonomisk, socialt, finanspolitisk, strider ganske med Venstres egne Programpunkter og Principper.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Jeg forstaaer ikke den Lige-gyldighed, det ærede Medlem Hr. Holstein lægger for Dagen overfor Fæstet; thi een

Ting er dog en Kendsgerning, at for hvert Fæstebrug, der oprettes, faar man her i dette Land et Menneske mere, som er ganske uinteresseret i, hvorledes Grundskylden lægges paa Jorden.

Landbrugsministeren (Bording): Det er ikke utænkeligt, om ærede Medlemmer nu ønsker, at denne Debat skulde afsluttes, og jeg skal ogsaa imødekomme deres Ønske ved at fatte mig saa kort som muligt. En hel Del af de Udtalelser, der, siden jeg sidst havde Ordet, er fremsat mod Regeringens Lovforslag og mod mine Udtalelser, er Gentagelser, og hvis jeg skal svare paa disse, vil det jo ogsaa blive Gentagelser. Jeg vil derfor indskrænke mig til at svare paa det nye, der er kommet ind i Debatten.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen spurgte mig, saa vidt jeg kunde forstaa ham, om det Lovforslag, jeg har fremsat, var Svindel eller ikke, og jeg forstod det ærede Medlem saadan, at naar han var blevet saa vred paa mig — jeg maa her tilføje, at det er jo efter Hørelsen, jeg har det, jeg har jo ikke kunnet læse Fortrykket og ved ikke, om jeg har hørt rigtigt —, saa var det, fordi han citerede mig saaledes, at jeg skulde have udtalt noget om, at jeg var Modstander af Grundskyld og ikke vilde tillægge Grundskylden nogen som helst Betydning. Hvis jeg citerer det ærede Medlem rigtigt, vil jeg her sige, at saa tror jeg, at det stærke Ord, han brugte om vort Lovforslag, i høj Grad kan bruges om en saadan Citering af min Tale.

Det ærede Medlem Hr. Holstein spurgte mig, hvordan man skal forholde sig med Kommunejorden. Jeg synes, det fremgaa klart og tydeligt af Regeringsforslaget, hvor der staaer, at Kommunen træder i Statens Sted, hvor der er Tale om Kommunejorden, og det vil sige, at de maa selv betale Jorden. Og naar der dernæst staaer, at Jorden udstykes efter de samme Regler som den øvrige Jord, der indeholdes i Lovforslaget, saa synes det at fremgaa klart heraf, hvad der er Meningen med dette Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Fraenkel spurgte mig, hvorfor jeg havde fremsat Lovforslaget, før det Udvalg, der er nedsat i Landbrugsministeriet om Have- og Gartnerforhold, havde afsluttet sit Arbejde, da det jo ogsaa skulde undersøge Markedsforholdene. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han mener, at det er af afgørende Betydning for en fortsat Udstykning, at man er klar over, om Markedsforholdene stiller sig gunstigt for Husmandsbrugene, og det er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem i, det