

[Hans Hansen.]

i personlige Stridigheder Naboer imellem, og det vilde jeg anse for at være i høj Grad uheldigt.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at jeg havde udtalt den mærkelige Opfattelse, som altid kommer til Orde fra vor Side, at man skulde kunne løse Spørgsmaalet ved at lægge ny Skat paa Jorden. Hvis denne Udtalelse var fremsat af det ærede Medlem Hr. Pinstrup, eller hvis den var fremsat fra det konservative Folkeparti, saa skulde jeg ikke en Gang have anholdt den. Men naar jeg hører denne Udtalelse fremsat af den højtærede Landbrugsminister og sammenholder den med en Udtalelse af den højtærede Landbrugsminister i en Radiotale, udsendt fra De samvirkende jydskes Husmandsforeningers Sendemandsmøde, hvor Ministeren sagde, at Jordlovene skal gennemføres som en virkelig dybtgaaende Reform og ikke, som Venstre vil, bygges udelukkende paa Statstilskud, ved jeg ikke, hvad det er, den højtærede Landbrugsminister har i Baglommen, hvorved der skal foretages en gennemgribende og dybtgaaende Reform.

Har den højtærede Landbrugsminister en anden Form for Ekspropriation, eller er det Grundskyld, den højtærede Landbrugsminister mener? for ellers ser jeg ikke rettere end, at der ingen Væsensforskel er paa de to Lovforslag, der er forelagt, det fra den højtærede Landbrugsminister og det fra Partiet Venstre.

Naar den højtærede Landbrugsminister fremfører en Udtalelse som den, at det er mærkeligt, at nogen tror, at der, ved at man lægger ny Skat paa Jorden, kan ske en Ændring og en Forbedring, vil jeg give ham Ret. Jeg tror ikke, at en ny Skat paa Jorden kan ændre Forholdene, jeg tror tværtimod det modsatte, nemlig at Ophævelsen af Skatter vil kunne gøre det. Men den højtærede Landbrugsminister ved, eller i hvert Fald burde han vide, at det Forslag, jeg havde den Ære at forelægge paa min Gruppens Vegne, tager Sigte paa gennem den Afløsning, som vi foreslaar, og som det ærede Medlem Hr. Clausager i Forbigaaende omtalte, netop at gøre Landbruget skattefrit og derved give det den Lettelse, der er nødvendig for at faa de Betingelser, som er det til Grund liggende for al Udstykningen, nemlig Ligeretten overfor Jorden. Alt det andet — det var det, jeg sagde — det er social Forsorg paa en anden Maade, og jeg mener egentlig, at man godt kunde henvise det til den højtærede Socialminister.

Men naar den højtærede Landbrugsminister siger dette, ja, saa vil jeg mene, at det er i Virkeligheden en Underkendelse af det, som man da i hvert Tilfælde fra radikal Side mener, og af det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge), som i sin Finanslovtale sværger Huldskab og Troskab til Ministeren baade nu og ud i Fremtiden. Og saa er Spørgsmaalet, om den højtærede Landbrugsminister tror, at det Krav, der her var Tale om, nemlig Køge-Resolutionen, har forandret sig.

Hvis denne Udtalelse var fremsat fra konservativ Side eller fra en af det ærede Medlem Hr. Pinstrups Meningsfæller, saa skulde jeg ikke anholde det; men der skal dog være Mening i alting. Jeg tror dog, at det Krav om Grundskyld, der er fremsat fra de sjællandske Husmænd i 1902, og som Gang paa Gang er understreget, ikke kan ignoreres af en socialdemokratisk Landbrugsminister, naar Partiet tilmed har Grundskyld paa sit eget Program. Jeg kunde dog tænke mig, at Partiet var saa redeligt, at det i alt Fald slettede en saadan Udtalelse af sit Program, eller i hvert Fald ikke kom med Udtalelser som den, der her er Tale om.

Hvad siger det ærede radikale Parti til en saadan Udtalelse? Der er Grund til netop i denne Forbindelse at lykønske Partiet til Samarbejde med en Landbrugsminister, der ser paa dette store Spørgsmaal, som jeg her har anført. Man kan fristes til efter en saadan Udtalelse fra den højtærede Minister — hvis eget Parti kræver alle Skatter og Love, der indeholder varefordyrende Told, ophævet — at spørge, om politiske Forhandlinger om alvorlige Spørgsmaal er Svindel eller ikke.

Holstein: Jeg skal ikke ret længe lægge Beslag paa Tingets Tid; men jeg synes, der er en Del betydningsfulde Spørgsmaal, som endnu trænger til at klares, ikke mindst rejser der sig Spørgsmaal, jo mere man fordyber sig i den højtærede Regerings Forslag. Jo mere man ser ind i dette Forslag, desto dybere skuer man ned i en Afgrund af Umulighed i Formen og Usømmelighed i Indholdet. De Bestemmelser i Regeringens særlige Reform med Hensyn til Jorderhvervelse og Jordudstyknings, som vedrører Erhvervelser til Husmandsbrug, altsaa til Landbrug, beskæftigede jeg mig udførligt med i Gaar. Jeg vil gerne i Dag gøre nogle Bemærkninger om Regeringsforslagets Bestemmelser vedrørende Erhvervelse af Jord til Brug for Kommunerne i den ene eller den