

**[Clausager.]**

ingenlunde et Spørgsmaal om, hvad der var bedst, enten Skatter paa fast Ejendom eller personlige Skatter, som han talte længe om. Det kan vi lade ligge til en anden Gang. Nej, det var det Spørgsmaal: Hvordan vil det virke, naar man forøger de faste Skatter paa de to Former, og hvad vil man gøre for at forhindre den efter min Mening uheldige Virkning? Det ærede Medlem sagde for Resten meget rigtigt i denne Forbindelse, at Skatterne hviler som en Prioritet. Ja, det er netop Sagen, og denne Prioritet lægges dels paa Selvejerens Jord, dels paa Statens Jord. Saa er det, jeg spørger: Hvorledes vil det virke, hvis man nu kommer ind paa at forhøje de faste Ejendomsskatter?

Der tales jo meget om at forhøje disse Skatter, det ved vi. Retsstatspartiet ønsker dem forhøjet paa een Gang, men det erkender, der er et Erstatningsspørgsmaal, idet det vil betale straks for det, det lægger paa. De Radikale, i alt Fald de, der er Tilhængere af Grundskyld, vil dryppe det paa lidt efter lidt uden Erstatning. Det er egentlig mere farligt med denne langsomme og forsigtige Politik end den, der kommer pludselig, paa een Gang. Men Spørgsmaalet er: Hvordan vil det virke? Det vil virke til, at de Ejendomme, der er Fæstebrug, de kan tage sig Sagen let: deres Skatter stiger, deres Jord falder i Pris, de har mindre Renteafgift til Staten. Alt i alt bliver det det samme. Men Selvejeren maa bære det hele. Jeg spørger navnlig de Folk, der ønsker Skatten dryppet paa lidt efter lidt uden Erstatning: Hvordan vil man komme udenom det Uretfærdighedens System, der her vil komme frem?

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johannes Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) var lidt forbavset over, at jeg kunde være Modstander af, at Livsarvinger skulde have et Fortrin. Jeg stillede mit Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, som tidligere har været en Modstander af, at det skulde være saadan, at de, der ønskede saadant et Brug, skulde kunne faa Laanet suppleret op til det, det havde været paa et tidligere Tidspunkt. Den Gang gjaldt det enhver kvalificeret Køber, enhver Tjenestekar, nu gælder det kun Livsarvingen, og det synes jeg ikke gør Sagen bedre.

Saa udtalte det ærede Medlem sin Forbavelse over, at vi overhovedet kunde frem-

føre dette Forskelsprincip, thi særlig for Jyllands Vedkommende vilde det komme til at virke meget urimeligt, og han henviste til de Tal, det ærede Medlem Hr. Holdgaard tidligere havde ført frem. I sin sidste Bemærkning nævnte det ærede Medlem Hr. Holdgaard to Tal, hvor Grundskyldsværdien var dels 1 075, dels 1 200, men Handelsprisen, den Pris, der var godkendt, var 7 500 Kr. Nu maa jeg gaa ud fra, at naar det ærede Medlem Hr. Holdgaard sammen med det øvrige Jordlovsudvalg har godkendt en Pris paa 7 500 Kr. for denne Jord, maa det være, fordi Jordlovsudvalget og det ærede Medlem Hr. Holdgaard har ment, at den Jord var disse Penge værd. Man har ikke Lov til at gaa ud fra, at Jordlovsudvalget vil godkende en Pris for Jorden, som er over Jordens Værdi.

Og forudsat, at nu denne Jord skal udstykkes som Jord i offentligt Eje efter 4. Oktober-Lovens Princip, vil Jordlovsudvalget, det ærede Medlem Hr. Holdgaard og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, saa, at denne Bruger skal nøjes med at forrente de 1 075 Kr. og de 1 200 Kr., men hele den øvrige Del af Beløbet skal være rentefri? For saa vidt de ønsker, at det skal gaa den Vej, maa det vel være en saa stor Favorisering af dette Fæstebegreb, at man ikke kan forbaves over, at Folk kunde ønske at faa netop dette Princip ført ud i Livet. Og for saa vidt de ikke ønsker, at den Jord skal anvendes som Jord i offentligt Eje, vil det saa sige det samme som, at Statens Jordlovsudvalg ikke vil købe Jord til saadanne Priser og derved hindre, at der overhovedet kan finde Udstykning Sted af Jord i offentligt Eje eller af Jord, som er indkøbt til Udstykning paa den Maade i Jylland, men at dette Princip skal være forbeholdt Sjælland, Fyn og de østlige Dele af Jylland, medens det vestlige og nordlige Jylland, hvor der muligt kan være en større Forskel, skal være udelukket fra de Goder, som denne Lovs Princip ifølge de Herrers Mening medfører?

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Der er endnu indtegnet 3 Talere for korte Bemærkninger, men dermed er det Slut med de korte Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Nørskov har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nørskov:** Det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) var igen inde paa den Betragtning, som tidligere er fremsat herfra, at det Beløb, Venstre vil stille til Raadighed til Indkøb af Jord i det frie Marked,