

[Ulrich.]

ikke tænke sig, at de Konservative hverken har Villie eller Evne til at nægte kvalificerede Ansøgere Del i disse Goder. Ja, dér er det ærede Medlem jo inde paa akkurat det samme, som det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen var inde paa forleden Dag, at alle kvalificerede er berettigede til at faa Jord ved Statens Hjælp. Det er da ogsaa det eneste Omraade, hvor bestemte Kvalifikationer aabner Adgang til en ganske bestemt Ting, og hvorfor det netop skulde være Tiltædet paa dette Omraade, skylder de Herrer os en Begrundelse for.

Det ærede Medlem trøstede sig med, at de Penge, Venstre stillede til Raadighed til Jordudstyknig, vilde ikke blive anvendt, de vilde ikke nær blive anvendt. Hvor ved det ærede Medlem det fra? Og naar det er det ærede Medlems Opfattelse, og hvis det ogsaa er Partiet Venstres Opfattelse, at de ikke nær vil blive brugt, hvorfor har de saa foreslaaet saa mange? Det kunde være ganske interessant at vide, hvorfor dette er sket, dersom Opfattelsen er den, at der ikke nær vil blive Brug for de Penge, de har foreslaaet.

Til det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) vil jeg kun sige, at der er jo ikke nogen som helst Grund for det ærede Medlem til at staa her og fortælle Tingets Medlemmer, at en Landarbejder er saa usselt stillet, at han kun har en Aarsløn af en 1 100—1 200 Kr., naar det ærede Medlem ved, at den tarifmæssige Lønning indenfor Landarbejdernes Rækker er 1 525 Kr. om Aaret. Hvorfor skal det ærede Medlem staa her og fortælle, at den kun er mellem 1 100 og 1 200 Kr.? Lad os holde os til Virkeligheden, saaledes som den er. Landarbejderne har i Øjeblikket 5 Kr. om Dagen om Sommeren og 4½ Kr. om Vinteren og frit Hus eller 2 Kr. om Ugen. Det er det, der staaer i Landarbejdernes Tarif i Øjeblikket, og det bliver 1 525 Kr., naar man regner med 300 Arbejdsdage.

Saa siger det ærede Medlem: De Konservatives Lovforslag, det lægger vi til Side. Ja, det er alt for nøgternt affattet. Det er afstemt efter sunde økonomiske Betragtninger, og det er afstemt med Hensyn til, hvad der tjener Nybyggerne bedst, der er ikke nogen Agitation i det. Det er der ikke, det maa det ærede Medlem forstaa. Det lægger vi til Side! det kan det ærede Medlem ikke agitere paa, det kan han bedre paa sit eget Lovforslag.

Til Slut nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen. Det ærede Medlem mente, at jeg var en daarlig

Regnemester. Ja, det ærede Medlem maa undskylde, men jeg mener nu, det er ham, der er en daarlig Regnemester. Det ærede Medlem opgør de Pengemidler, som Venstres Forslag indeholder, til 21½ Mill. Kr., men det ærede Medlem glemmer ganske, at der til de 7 Millioner, hvorfor der kan købes Jord, svarer et Byggelaan paa 9 Mill. Kr., og det ærede Medlem glemmer ganske, at der til den ene Million, der er aflejret til Tillægsjord, svarer et Byggelaan paa 1¼ Million. Jeg beder det ærede Medlem lægge disse 10¼ Million til de 21½ Million, han fik opgjort Lovforslaget til, saa faar han det Tal, jeg har omtalt, nemlig 31¾ Mill. Kr. (C. O. Pedersen: Det er forkert!). Naa, det er forkert. Ja, det ærede Medlem kan sige, at det er forkert nok saa mange Gange, han vil, saa er det alligevel ikke derfor mindre rigtigt. Efter Venstres Lovforslag aflejes der til Statens Jordkøb et Millionbeløb paa 6 eller 7 Mill. Kr., hvor meget det nu er, og i Henhold til samme Lovforslags § 29 faar hvert af de Brug, der bliver oprettet paa denne Jord, et Byggelaan paa 9 000 Kr. Saa kan det ærede Medlem regne ud: der bliver oprettet 1 000 Brug, som hver faar 9 000 Kr., det turde være 9 Mill. Kr. Med Hensyn til Tillægslodder aabnes der ligeledes Adgang til Byggelaan paa indtil 6 000 Kr.; det vil blive 1¼ Mill. Kr. til disse Brug. Altsaa, Summen i Venstres Lovforslag er 31¾ Mill. Kr. og ikke, som det ærede Medlem opgjorde det til, 21½ Million.

Det ærede Medlem siger saa, at den Kritik, de Konservative nu fremsatte, hører jo ingen Steder hjemme, for de har selv gennem en lang Aarrække været med til at bevilge Beløb, der er meget større. De Konservative har været med til i den Periode, det ærede Medlem omtalte, fra 1921 op til det sidste Aar, at bevilge Midler til Gennemførelse af Udstykning efter den gamle Husmandslov. Ja, det har vi gjort, fordi vi har været Modstandere af Udstykning efter Fæsteloven. Naar vi i 1922 var oppe paa det store Beløb, som det ærede Medlem omtalte, laa det jo deri, at man for virkelig at kunne føre Udstykningen efter den gamle Husmandslov paa Linie med de Fordele, der blev budt efter 4. Oktober-Loven, maatte gaa til at give et direkte Statstilskud paa 6 000 Kr. til hvert Brug, der blev oprettet. Derfor naaede man op til disse store Beløb, som afspejler sig i Aaret efter, hvor dette direkte Tilskud gik ned til 3 000 Kr., og Aaret derefter, hvor det gik ned til 2 000 Kr., sank Beløbene til denne Udstykning jo. Disse Bevillinger vedkender vi os. Gennem