

[C. O. Pedersen.]

en Lov i Stand. Og saa vil jeg naturligvis ikke, naar jeg har sagt det, berøve den højt-ærede Minister Haabet — det er en rent menneskelig Følelse, som forbyder mig at berøve selv den største Synder det sidste Haab til Livet.

Derefter vender jeg mig til det ærede Medlem Hr. Ulrich, der forleden holdt en stor Tale. Jeg mener, den var stor i mange forskellige Betydninger. Det var jo allerede i Forvejen bebudet i den konservative Presse, at det ærede Medlem vilde holde en stor Tale, der var bare nogen Misforstaaelse med Hensyn til, hvor stor Talen var. Det ærede Medlem opgav selv Aftenen i Forvejen Talens Størrelse til 3 Timer — jeg saa en Bemærkning i „Nationaltidende“ om, at det ærede Medlem mente, at hans Tale vilde tage 3 Timer — og derved har det ærede Medlem ikke paa nogen Maade overdrevet, for det viste sig, at Talen var endnu en halv Time større.

Det ærede Medlem opstillede en hel Række Betragtninger, som jeg egentlig ikke finder Anledning til at gaa ind paa, men der er et Par Punkter, som jeg tror kan have sin Interesse. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde egentlig været i god Tro, jeg var jo nu udnævnt til Landbrugsekspert og havde komplet detroniseret det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal og det ærede Medlem Hr. Pinstrup, de var Nul og Niks. Nu er der dog det gode at sige til det, at begge de ærede Medlemmer staar som Medfor-slagsstillere til vort Lovforslag; det har det ærede Medlem maaske ikke læst, men det er dog Tilfældet. Men det ærede Medlem sagde til min Undskyldning, at jeg kunde jo have været i god Tro, naar jeg nu havde anbefalet Fæstebraug, det fæle Fæstebraug, som vi havde stillet Selveje op ved Siden af. Ja, jeg kunde saamænd have været i god Tro endogsaa overfor det ærede Medlem, for det ærede Medlem og hans Parti har jo den ene Gang efter den anden været med til at købe Jord til Udstykning udelukkende til Fæstebraug, ikke en Gang med Selveje ved Siden af. Saa jeg kunde endogsaa overfor det ærede Medlem have været i god Tro, selv om jeg indrømmer, at det undertiden kan være lidt vanskeligt.

Det ærede Medlem kom i sin Tale — det er egentlig det eneste Punkt, jeg finder Anledning til at gaa ind paa — med nogle Beregninger angaaende det Lovforslag, jeg havde forelagt, og i denne Forbindelse maa jeg have Lov til ogsaa at henvende et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Holstein, som ogsaa var inde paa Beregningerne over

Venstres Forslag. Jeg tror, at begge de ærede Medlemmer er kommet til det Resultat, at det var en aldeles uforvarlig Ødselhed fra Venstres Side, der her blev udvist, og her var det ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) med sin medfødte eller erhvervede Mistænksomhed var kommet til det Resultat, at der var maaske noget muggent ved den Sag. Det ærede Medlem Hr. Ulrich kom til det Resultat, at Venstres Forslag bød paa ikke mindre end 31 Mill. Kr. rundt regnet — der var maaske endda en Brøk til, men vi behøver ikke at fortabe os i Smaating, lad os holde os til de 31 Mill. Kr. Nu ved jeg ikke rigtigt, hvor det ærede Medlem faar dem fra — det vil sige, jeg ved det nok, men han faar dem i Virkeligheden ikke fra Lovforslaget. Men maa jeg have Lov til overfor det ærede Medlem at gøre det op saadan rent talmæssigt set, for jeg skønner, at det ærede Medlem ikke er saa forfaren i Tal, som jeg synes en saa stor Behandling af dem gør nødvendig.

I § 5 i vort Lovforslag stilles der til Raadighed 6½—7 Mill. Kr., derom kan der ikke være Tvivl. I § 20, hvor det drejer sig om Jordkøbslaan og Byggelaan, stilles der til Raadighed 8 Mill. Kr. I § 21, Lejehusene, stilles der til Raadighed ½ Mill. Kr. I § 23, Gaardmandsbrug, stilles der til Raadighed 4 Mill. Kr. I § 24, Tillægsparceller, 1 Mill. Kr. og i § 27, Havelodder, 1 Mill. Kr. Se, dette er 21 eller 21½ Mill. Kr., alt efter som det ærede Medlem regner med, at der indgaar i Rente i Jordfonden 3½ eller 4 Mill. Kr. Mere er der ikke i Lovforslaget end disse 21 Mill. Kr., som det ærede Medlem altsaa faar til 31 Mill. Kr.

Maa jeg nu have Lov til for det første at se lidt paa disse Tal, for der er virkelig en vis Interesse ved dem. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem vil gøre store Op-hævelser over den halve Million til Lejehuse, for naar disse Penge ikke kan bruges til andet end Lejehuse, er det ret begrænset, hvad der kan komme i Betragtning her. Jeg tvivler om, at de 500 000 Kr. vil blive brugt, men de kan jo endelig ikke afskrække det ærede Medlem, naar de kun kan bruges til det ene Formaal. Det samme er for øvrigt Tilfældet baade med Tillægsparceller, hvor-til der er afsat 1 Mill. Kr., og Havelodder. Jeg tror, at vi i den Diskussion, der her skal føres om disse Penge, skal lade disse Smaa-beløb ude af Betragtning og holde os til de tre store: Statens Køb af Jord, Bygge-laan og Gaardmandsbrug, det vil i alt sige ca. 19 Mill. Kr.

Hvad angaar de 4 Mill. Kr. i § 23 til