

[Johannes Hansen.]

Ejerskifter der har fundet Sted i Løbet af en Aarrække. Paa det daværende Tidspunkt var det i alt 859, og deraf var der kun 5, der var solgt til Livsarvinger. Saa siger Redaktøren, og det er det, der for mig er det afgørende: Stavnslundne kan disse Landmænd derfor ikke være, kun to Byggelaan er opsagt ved Ejerskifte, fordi Køberne var for velhavende, men i mange Tilfælde er Forrentningsbeløbet sat op. Hvis dette er rigtigt, kan de ærede Medlemmer Hr. Niels Frederiksen og Hr. Holdgaard altsaa med fuld Ret købe et saadant Brug. Nu staa man jo alligevel en lille Smule tvivlende overfor dette, selv om det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen og den højtærede Landbrugsminister erklærer, at det er rigtigt. Jeg vil da tillade mig at spørge: Beholder Staten stadig væk sin Forkøbsret ifølge § 7 i den Lov, vi lever under, Loven af 4. Oktober 1919, som svarer til §§ 30 og 31 i det fremsatte Lovforslag? I saa Tilfælde er det jo ikke rigtigt, at man kan handle med disse Brug. Hvem i al Verden vil gaa hen og betale en Pris for disse Ejendomme, som maaske Ejeren og Køberne kunde være enige om, naar Køberne risikerer, at Staten i Løbet af kort Tid kommer og siger: Vi forbeholder os Forkøbsretten til denne Ejendom? Regeringen mener jo stadig væk, at denne Forkøbsret til Jorden hindrer Spekulationen, men hvis det er rigtigt, at man, naar man har indbetalt Byggelaanet, er fri Herre over sin Ejendom, saa kan det jo ikke være rigtigt, at disse Ejendomme er unddraget Spekulation.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard har gentagne Gange i den Sommer, som er forsvundet, givet Udtryk for, at den Skanse, vi har i 4. Oktober-Loven, lader vi os ikke fravriste. Denne Skanse, siger denne Fredens Mand, det ærede Medlem Hr. Holdgaard, lader vi os ikke fravriste til Fordel for Kapitalen, selv om denne Kapital kommer under Bondemaske. Nu ved jeg ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Holdgaard mener med „Bondemaske“. Jeg ved i det hele taget ikke, hvem det ærede Medlem henregner til Bønderne. For ikke saa forfærdelig længe siden hørte jeg det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen give Udtryk for, hvem han henregnede til Bønderne, og det var egentlig de samme, som jeg tidligere har hørt det ærede Medlem Hr. Pinstrup henregne til dem, idet han sagde, at det var alle dem, der arbejdede med Danmarks Jord. Men det ærede Medlem Hr. Holdgaard er blevet bange for, at Kapitalen

har indsnæget sig under Bondemaske, og den skal vi være i høj Grad paa Vagt imod.

Det vil være rart at faa fuldt og klart konstateret herfra, om det er rigtigt, at man kan handle frit og uhindret med disse Ejendomme i det Øjeblik. Byggelaanet er indbetalt. Kan man ikke gøre dette, er det urigtigt, naar Regeringen og Regeringspartierne rejser omkring og fortæller det danske Landbrug, at de ønsker denne Brugsform fremmet, fordi den hindrer Spekulationen med disse Ejendomme. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har netop for ikke saa længe siden paa et Møde overfor mig givet Udtryk for, at det er rigtigt, at Staten ikke har nogen Indflydelse paa Byggeprisen og paa Besætningsprisen, med andre Ord paa Handelsprisen. Hvad er det saa, Staten har Indflydelse paa? Ja, det kan kun være paa selve Jorden, men Jordværdien skal ogsaa forrentes, og som Følge deraf kan det kun være paa den lille Forskel, der eventuelt kan være mellem Jordværdien og Købepriisen. Da denne Forskel i de allerfleste Tilfælde ikke vil blive saa forfærdelig stor, skal der mere end en almindelig livlig Fantasi til for at tro, at denne Brugsform skulde kunne hindre en Landbrugskrise i vort Land, at den skulde kunne betrygge Landbrugsbesidderne paa en anderledes Maade end den Besiddelsesform, vi i Øjeblikket lever under, og som de fleste Mennesker i Virkeligheden ønsker at leve under.

Der er ogsaa andre Spørgsmaal i Regeringens foreliggende Lovforslag, hvor det radikale Venstre har maattet give efter, formentlig fra et Tryk fra Socialdemokratiet. Jeg tænker her paa Suppleringslaan til Livsarvinger. Ogsaa her har det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen paa et tidligere Tidspunkt haft et noget andet Standpunkt, idet han har udtalt sig mod disse Suppleringslaan, mod, at Laanet, naar der stod en saakaldt kvalificeret Køber og vilde overtage et Statshusmandsbrug, saa kunde blive suppleret op til det, det havde været fra første Begyndelse. Ikke desto mindre er en sadaan Bestemmelse nu medtaget i Regeringens Forslag, og, som sagt, maa det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen jo ogsaa være gaaet med dertil og har derfor ogsaa i saa Henseende fraveget det Standpunkt, han tidligere har givet Udtryk for. Det ærede Medlem udtalte i 1925—26, at man ikke skulde lovgive for Klasser, man skulde lovgive for Folket, men her gaar det ærede Medlem alligevel med til at lovgive for en enkelt Klasse,