

[Holstein.]

ført, fordi det er Folkeønsker, saa vil jeg dertil sige, at det i hvert Fald for det Lovforslags Vedkommende, som vi her behandler, aabenbart er Folkeønske med Modifikation. For det første har det radikale Støtteparti, som det ærede Medlem Hr. Nørskov saa rigtigt paaviste, stillet sig overmaade reserveret, ja, neutralt til hele den væsentligste Nydannelse i Regeringens Jordlovsforslag, nemlig hele Afsnittet om Ekspropriation. I de 10 Aar, jeg har været Medlem af Tinget, i hvilken Tid det socialdemokratiske Parti til Stadighed har fremsat sine særlige Jordlovsforslag, som indeholdt Ekspropriationsbestemmelser svarende til dem, der er knæsat i det foreliggende Regeringsforslag, har det radikale Venstre ikke været Medforslagsstillere. De har muligvis stemt for Lovforslagene, naar de kom til Afstemning, men de har da i hvert Fald ikke anset dem for saa uomtvistelige Folkeønsker, at de har ønsket at være Medforslagsstillere. Og hvad selve Ekspropriationsbestemmelserne i Regeringens Lovforslag angaar, er der jo foretaget den ikke uvæsentlige Modifikation af Folkeønsket, at der, medens man i Fjor foreslog Ekspropriation mod en Erstatning, som i bedste Fald kun skulde ligge meget lidt over Grundskyldsansættelsen, nu staar, tilsyneladende meget smukt i Lovforslaget, at der skal ydes fuld Erstatning. Det er altsaa efter et Aars Forløb blevet Folkeønske, at naar der eksproprieres, skal der gives fuld Erstatning og ikke blot Erstatning til en Værdi, der ligger lidt over Grundskyldsansættelsen.

Man ser altsaa, at Folkeønsket, som den højtærede Statsminister paa dette Omraade som paa andre vigtige Omraader anser det for Oppositionens Pligt at bøje sig for, er af overmaade smidig og elastisk Karakter, og at det navnlig for det radikale Partis Vedkommende er ganske uklart, hvad Partiet paa dette Omraade i Virkeligheden mener. Jeg ser bort fra, at de faa Medlemmer, Partiet har i denne Sal, har sluttet sig til det socialdemokratiske Forslag, det var de pisket til. Men hvilken Tilslutning har det i Virkeligheden i det radikale Partis Vælgerkorps ude i Landet? Det er ganske uklart. Hvad der hidtil er foregaaet fra radikal Side, baade paa Rigsdagen og ude i Landet, tyder paa, at Divergenserne paa dette Omraade er meget store indenfor det radikale Parti, og jeg synes, at naar Forholdet paa dette Omraade er saaledes, og det er det jo for øvrigt ogsaa for mange andre af de betydningsfulde Lovforslags Vedkom-

mende, vi har til Behandling, saa skulde den højtærede Statsminister være lidt varsom med at paastaa, at disse Forslag, Stridsforslagene, som er fremsat af den socialdemokratiske Regering, er Udtryk for klare Folkeønsker, for hvilke Oppositionen i Rigsdagen blot har at bøje sig. Det vilde i Sandhed være en ejendommelig Form for Parlamentarisme og Demokrati, hvis Oppositionen uden videre havde at bøje sig for alle de Forslag, dens politiske Modstandere som Regeringsparti lægger paa Tingets Bord, uanset at der ikke haves Sikkerhed for, at disse Forslag repræsenterer det paa-staaede Folkeønske.

Fra konservativ Side hævdede man under første Behandling af det lignende Forslag, som fremsattes af Regeringen i afvigte Samling, at Spørgsmaalet om fremtidig Udstykningspolitik og Køb fra de offentlige Myndigheder, Stats og Kommunes Side af Jord i privat Eje med særlige samfundsmæssige Formaal for Øje var Problemer af saa stor Betydning, at der i Grunden burde ned sættes en Kommission til at overveje og forelægge Forslag om Tilrettelæggelsen af Landets fremtidige Jordpolitik og Politik med Hensyn til Erhvervelsen af Grunde ved Byerne til Arbejderhjem, Haveboliger og Kolonihaver. Dette er efter min Formening en udmærket sund og under Hensyn til Forholdene, som de ligger i Øjeblikket og sandsynligvis vil ligge i de kommende Aar, en overmaade rimelig Tanke, men den vandt ingen som helst Tilslutning fra andre Partier. Resultatet er blevet, at man vel nu kan betragte Jordfondens fremtidige Skæbne som i det store og hele endeligt afgjort. Denne Fond paa ca. 100 Mill. Kr. vil for Fremtiden udelukkende eller saa godt som udelukkende blive anvendt til Jordudstykning paa Landet og Erhvervelse af egne Hjem paa Landet, medens Spørgsmaalet om dens Bidrag til Erhvervelse af Haveboliger og Byggegrunde ved Byerne med sociale Formaal for Øje ganske er skudt i Baggrunden baade i det socialdemokratiske Regeringsforslag og i Venstres Forslag, idet det socialdemokratiske Regeringsforslag indeholder en Bestemmelse om, at der, naar Jordlovsudvalget skønner det betimeligt og rimeligt, kan gives et Tilskud af Jordfonden paa 1 Mill. Kr. til Kommuners Erhvervelse af Jord med sociale Formaal for Øje, og i Venstres Forslag tales der om et Bidrag paa 1 Mill. Kr. fra Jordfonden til saadanne Formaal, men vel at mærke som et Laan af Jordfonden. Jeg tør jo nok sige, at et Laan paa 1 Mill. Kr. til saadanne Formaal i vore hurtigt voksende