

[Ulrich.]

Svin. Han er netop Storproducent med det samme.

Endvidere udtalte det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen sig ogsaa om, at de Renter, man fra konservativ Side krævede, var meget for store, det var jo meget mere, end saadanne Mennesker kunde præstere. Jeg vil gerne i den Anledning oplyse det ærede Medlem om, at i Regeringens Forslag om at oprette mindre Gaardbrug tilsiges et Beløb af ikke over 30 000 Kr. til 5 pCt. aarlig Rente, at afdrage i Løbet af 30 Aar. Det vil altsaa blive betydeligt over 6 pCt. Venstres Forslag gaar for de samme smaa Gaarde ud paa, at vedkommende skal kunne faa et Laan, der er betydeligt større, nemlig et Laan saa stort som hele Købesummen for Jorden og $\frac{9}{10}$ af Bygningsprisen til $4\frac{1}{2}$ pCt., $\frac{1}{2}$ pCt. lavere, men ogsaa at afdrage i Løbet af 30 Aar — altsaa en Procent, der ligger betydeligt over den, de Konservative kræver paa dette Omraade, idet disse smaa Gaardbrug efter vort Forslag kan faa et Laan lig med Købesummen for Jorden + Byggelaanet, at forrente med 5 pCt., hvoraf de $3\frac{1}{2}$ pCt. er Rente af det til enhver Tid skyldige Beløb og Resten Afdrag. Altsaa, det ærede Medlem slaar sig selv fuldstændig paa Munden. Han siger, de Konservatives Rentekrav er meget større end vort, og derfor er der ingen, der kan svare det, men det viser sig altsaa, at paa dette bestemte Omraade, jeg her har trukket ud, er Venstres Krav betydeligt større end de Konservatives. Saaledes vil man kunne trævle det ærede Medlems Indvendinger op Trævl for Trævl, uden at der bliver saa meget tilbage af Realiteter, som der kan ligge paa en Negl.

Saa var det ærede Medlem ude at svømme, og det advarer jeg ham imod. Det ærede Medlem omtalte Udstykningsforholdene i Sønderjylland, og jeg havde jo egentlig ventet, at det ærede Medlem var Ekspert paa det Omraade, han har jo sit Virkefelt dernede; jeg har nok hørt, at han skal forflyttes, men jeg troede alligevel, at han havde bevaret en vis Interesse for, hvad der rørte sig og foregik i hans gamle Landsdel. Det ærede Medlem var kommet til den Opfattelse, at den Udstykning, der foregik i Sønderjylland, var i og for sig udmærket, og den mindede i ganske overordentlig Grad om den private Udstykning, som rummedes i Partiet Venstres Lovforslag. Saadan sagde det ærede Medlem. Det aabenbarer en Uvidenhed paa dette Omraade, der grænser til det utrolige; thi Forholdet i Sønderjylland er dette, at naar der oprettes Fæstehuse,

faar de Jorden mod at svare den til enhver Tid gældende Jordrente, og Staten betaler alle Kultiveringsomkostninger paa den Jord; men naar det bliver til Selveje, maa vedkommende give ikke alene den Pris, Jorden har kostet, men maa ogsaa betale alle de Udgifter, der paaløber i Retning af Kultivering, Dræning o. s. v. af Jorden. Naar det ærede Medlem derfor kan faa en vis Lighed mellem den private Udstykning, det ærede Medlem foreslaar, og den Udstykning, der foregaar i Sønderjylland i Øjeblikket, maa det ærede Medlem være meget nøjsom paa dette Omraade.

Videre siger det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, at det, der virkelig har Interesse, er ikke, hvad vi siger her inde i Tinget, hvad det ærede Medlem mener, eller jeg mener, eller en anden mener, nej, det er: hvad siger de unge Mennesker ude i Landet, der skal have Jord ved Statens Hjælp? Jeg tillader mig at oplyse det ærede Medlem om, hvad jeg tror, den unge Mand vil sige ude i Landet. Han vil sige, at det af de Konservative stillede Forslag er det mest fordelagtige for mig, det holder jeg mig til. De to andre Forslag, saavel det, der er stillet af Regeringen, som det, der er stillet af Venstre, er politisk Agitation, det holder jeg mig fra. Jeg tror, at den unge Mand vil gøre ret deri, og jeg tror, at ærede Medlemmer her i Salen vil gøre ret i at gøre det samme.

Det ærede Medlem er saa fuldstændig overbevist om, at naar nu Venstre kommer med de vises Sten, den valgfri Brugsform, vil alle vælge Selveje. Naar man nu var saa sikker paa det, hvorfor vil man saa ikke stryge Fæstet? Er det en Fjer i Hatten, de vil have, skal det være en Fjer i Hatten for det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, eller skal det være det modsatte for de ærede Medlemmer Hr. Madsen-Mygdal og Hr. Pinstrup? Hvad ligger der til Grund for dette, at man fra Venstres Side, hvor man er overbevist om, at naar man stiller Folk overfor den valgfri Brugsform, vil de vælge Selveje og aldrig foretrække Fæste, alligevel foreslaar Fæste? Det kunde være ganske interessant at faa det nærmere udredet. Hvis det ærede Medlem ved noget om dette, vil jeg gerne bede ham om nærmere at forklare det.

Saa har vi tilbage at se lidt paa Muligheden af et Forlig mellem Regeringspartierne og Venstre paa dette Omraade. For Øjeblikket ser det ud, som om den højtærede Landbrugsminister skal være mere ubehændig, end han har Lov til, hvis han ikke skal faa endog et meget fedt Forlig med Venstre. Men det, der har Interesse,