

Rasmussen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Vihelm Rasmussen, Schrøder, Jesper Simonsen, Simonsen (Aarhus), Sneum, Stautning, Steen, Jens Sørensen (Sejlfjord), Jens Sørensen (Smørum), M. K. Sørensen, Marinus Sørensen, Trier, Weygaard, Alsing Andersen, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Fr. Andersen (Holbæk A.), O. Andersen, P. Andersen, Andreasen (Forsinge), Andreasen (Næstved).

Nej:

Bindslev, Vagn Bro, Carlsen-Skiødt, A. Chr. Christensen, Chr. Ernst Christensen, Christensen (Høng), Clausager, Axel Dam, Drachmann, Duborg, Elgaard, Elmquist, Fibiger, Fuglsang, Geert-Jørgensen, Grathwohl, Hans Hansen, I. A. Hansen, Johannes Hansen, Hedelund, Hendriksen, Himmelstrup, Arnth Jensen, Jensen (Broby), Julin, Kjærgaard-Jensen, Koefoed, Korsgaard, Ole Bjørn Kraft, Krag, Kr. Kristensen, Kyed, Søren P. Larsen, Moltesen, Christmas Møller, N. Neergaard, Svend Nielsen, Nissen, Nørskov, Olav Olsen, Parkov, C. O. Pedersen, A. C. D. Petersen, Pinholt, Pinstrup, Pitzner, Pürschel, Raunkjær, Inger Gautier Schmit, Sevelsted, Slesager, C. J. F. Sven, Edvard Sørensen, Hans Jacob Sørensen, Tange, Thorhauge, Ulrich, Vadgaard, Vanggaard, Vejen, Vesterager og J. Oskar Andersen.

Stemmer ikke:

Fraenkel.

Fraværende med Orlov:

Bresemann, Niels Frederiksen, Hans Thyge Jacobsen, Jens Jensen, Madsen-Mygdal og Rasmussen (Gylling).

Fraværende:

Hans Jørgen Hansen (syg), Viggo Hansen, Holstein, Koch, J. C. A. Larsen (syg), Larsen-Badse, Samuelson og Schmidt.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Godkendelse af den den 27. Juni 1930 undertegnede Overenskomst mellem Danmark og Island angaaende Fremgangsmaaden ved Bilægelse af Tvistigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1697).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning (se Tillæg C. Sp. 11)

vedtoges enstemmigt med 133 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Forhandlingen genoptoges.

Pürschel: Jeg havde egentlig tænkt mig at kunne fatte mig nogenlunde kort ved Behandlingen af dette Lovforslag, men efter de meget udførlige Taler, der er holdt af de to Ordførere, der har haft Ordet, har ogsaa jeg ment at maatte tale noget længere, end jeg havde tænkt mig. Jeg beklager det, men det Omfang, som en Debat faar, anlægges af Regeringspartiets Ordfører, og man kan ikke nægte, at hans Foredrag var bredt anlagt.

Det foreliggende, meget omfattende Lovforslag sætter sig 3 Opgaver. Den første er den endelige gennemgribende Rettelse af Retsplejeloven efter de Erfaringer, der er gjort siden 1. Oktober 1919, for saa vidt disse Erfaringer ikke allerede har fundet Udtryk i en af de mange Tillægslove. Nu er dette „endelig“ ikke at forstaa saaledes, at man ikke herefter skulde kunne faa Rettelser i Retsplejeloven, men det skulde jo gerne forstaaes saaledes, at det i hvert Fald skulde vare en Aarrække, inden man skred dertil. Den anden Opgave er at rette Loven til Overensstemmelse med den nylig vedtagne Straffelov af 15. April 1930. Og den tredje endelig er at indføre i Loven en Række Bestemmelser, som ligger udenfor de to Omraader, jeg allerede har nævnt, og under denne Gruppe er der jo nogle, som man kan sige er Videreførelse af de Principper, der allerede er nedlagt i Retsplejeloven, andre er vel snarere at regne som Nyheder.

Hvad nu den første Opgave angaar, maa det erkendes, at Tiden er inde. Vi har et tilstrækkelig langt Aaremaal bag os, Erfar-