

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

ringe, at Udtalelserne hviler paa et meget spinkelt Grundlag. Vil man gaa ud i det praktiske Landbrug i Dag og se, hvordan Forholdene er, tør jeg paastaa, at man vil se, at denne Skattelettelse betyder intet som helst for det Landbrug, som det ærede Medlem selv siger er inde i en Krise.

Finansministeren (Bramsnæs): For at undgaa eventuel senere Misforstaaelse vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, at det, jeg udtalte, var, at for saa vidt der paa anden Maade kunde skaffes Penge til at dække de Merudgifter, som Socialreformen medfører, vilde jeg gaa med til, at disse Penge blev bundet alene til Afbetaling af Statsgælden. Jeg beder det ærede Medlem lægge Mærke til denne Udtalelse og ikke lægge mere ind i den, end der er.

Hvad angaar Spørgsmaalet om en Lettelse for Erhvervslivet gennem denne Skatnedsættelse, forekommer det mig, at en Undersøgelse af, hvorledes den omtalte Skattelettelse har været fordelt paa Befolkningen, tydeligt viser, at dens Virkninger overfor Erhvervslivet maa være ganske minimale.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

J. P. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Næringslov.

Forhandlingen genoptoges.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker for de velvillige Udtalelser, der i Gaar

blev fremsat om det Næringslovforslag, som jeg har fremsat her i dette høje Ting. Men jeg maa jo tilføje, at der ogsaa faldt en Del kritiske Bemærkninger, og blandt disse kritiske Bemærkninger var der nogle, som jeg vil se bort fra, idet de kun var Udtryk for den besynderlige Opfattelse, at et ordnet Statssamfund kan være næringsretlige Lovbestemmelser foruden. Overfor Folk med en saa ejendommelig Opfattelse er det sikkert ganske hensigtsløst at argumentere, og derfor vil jeg ogsaa i det væsentlige lade det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen være ene med sine økonomiske Betragtninger.

Andre kritiske Bemærkninger blev fremsat baade af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen og af det ærede Medlem Hr. Hendriksen, og til disse kritiske Bemærkninger skal jeg nu tage Stilling og gøre nogle Modbemærkninger. Jeg maa dog først sige, at det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen ganske afgjort har Ret i, at den gældende Lov af 1857 faktisk har overlevet sig selv, og at det i Virkeligheden er paa høje Tid, at en Revision af denne Lov finder Sted, dels fordi det er vanskeligt at faa Politiet til at tage sig af de Lovovertrædelser, der finder Sted, og dels fordi det, naar disse Lovovertrædelser endelig føres frem for Domstolene, saa er vanskeligt for Domstolene at finde nogen Fornuft i at dømme de paagældende for disse Lovovertrædelser. Det var noget saadant, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, Venstres Ordfører, gav Udtryk for, og jeg noterer med Tilfredshed, at det ærede Medlem nu var af den Opfattelse, at Lovforslaget bør gennemføres snarest muligt.

Det ærede Medlem har selv været med i det Kommissionsarbejde, der blev foretaget for at faa udarbejdet Forslag til en ny Næringslov, men alligevel havde han en Del Indvendinger at gøre mod Forslaget, som det nu foreligger i alt væsentligt i Overensstemmelse med Kommissionens Udcast; og de Indvendinger, som det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen gjorde gældende, faldt jo i nogen Maade sammen med de Indvendinger, som det ærede Medlem Hr. Hendriksen fremkom med. De var begge Modstandere af, at der bliver tilstaaet Tjenestemændene Adgang til at løse Næringsbevis, altsaa til at drive selvstæn-