

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

paa en Tid, hvor mange andre har haft vanskeligt ved at klare sig. At opretholde denne Tilstand er efter min Mening ikke forsvarligt.

Jeg sporede hos det ærede Medlem Hr. N. Neergaard i Aar en større Villighed til Forhandling end tidligere, men det vilde jo have været velgørende, om der ikke til denne Velvillie havde været knyttet den Klausul, at Nedsættelsen skulde andrage det samme Beløb som under den nuværende Lov (Afbrydelse af *Clausager*) . . . . helst mere, bliver der føjet til. Jeg havde sat Pris paa, om Velvillien havde været bilagt med lidt Kontanter. Hvis Venstre endelig ønsker at forhandle om et Spørgsmaal som dette, maa de dog være klare paa, at det er kun muligt, naar en Ændring af Loven kan betyde en øget Indtægt for Statskassen. Derfor tror jeg, at naar man fremdeles fra Venstres Side vil hævde det Standpunkt, at op til 5 pCt. og endda over 5 pCt. er under normal Afkastning, bliver det meget vanskeligt at finde Forstaaelse om et Grundlag. Man kan ikke med Rimelighed sige, med de Rentesaetser, vi har nu, at man skal have en Nedsættelse fra det, man i 1922 ansaa for at være en rimelig Skat, hvad man kan faa efter det Forslag, Venstre stillede i Fjor, Jeg tror derfor, at vil man forhandle, maa man gøre sig klart, at Forhandling er kun mulig, naar man indstiller sig paa, at saafremt man — som det ogsaa fra Venstres Side i sin Tid blev sagt var Forudsætningen — vil give Lempelser for Formuer, der ikke har normal Afkastning, saa kan man ikke regne med Procenter af den Størrelse, som blev antydnet af de Herrer i Dag. En Formuebeskatning efter Afkastning anser jeg for meget farlig, og jeg har tidligere i saa Henseende i alt Fald haft Tilslutning af det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Jeg tror ikke, det vil være sundt at belønne daarlig Anbringelse af Kapitaler, saaledes som man derigennem vil gøre. Men i alt Fald tror jeg, at de Herrer fra Venstre maa gøre sig klart, at Forhandling om en Nedsættelse af den Skat, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard indførte i 1922, paa den Maade, at man siger, at en Afkastning paa under 5 pCt. er ikke normal Afkastning, lader sig ikke gennemføre.

Saa maa jeg for øvrigt til det ærede Medlem Hr. Korsgaard sige, at det forekommer mig, at det ærede Medlem var meget haard i sin Dom over det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Naar nemlig det ærede Medlem Hr. Korsgaard karakter-

riserer den Lov, som vi føres tilbage til, saafremt denne i 1927 vedtagne Ændring ophæves — det var nemlig det ærede Medlem Hr. N. Neergaards egen Lov —, som en Plyndring, der kun gjordes mindre ved den Ændring, der skete i 1927, synes jeg, det ærede Medlem er for streng i sin Kritik af det ærede Medlem Hr. N. Neergaard.

Jeg kan give min Tilslutning til, at dette Lovforslag gennemføres. I en vanskelig Tid, som det ogsaa fra anden Side er peget paa, at vi er inde i, har vi ikke Raad til at fordele Skattebyrderne saa uligeligt, som de er blevet fordelt ved Loven af 1927, og derfor bør denne Bestemmelse ophæves.

**Hans Hansen:** Ved Behandlingen i Fjor af Lovforslaget om Ophævelse af Formueskattelettelsen udtalte jeg, at vi kunde gaa med til Forslaget, som det var affattet af Regeringen, mod at den Indtægt, Staten derved fik, blev baandlagt til ekstraordinær Nedbringelse af Statsgælden, og vi stillede ved anden Behandling Ændringsforslag i saa Henseende. Vor Stilling til dette Lovforslag er den samme i Aar som i Fjor. Paa det i Aar fremlagte Forslag til Finanslov ser vi jo, at der er budgetteret et Beløb paa ca. 24 Mill. Kr. til Afdrag paa Statsgælden. Hvis man regner med, at Statsgælden skal bringes ud af Verden indenfor en rimelig Tid, skal der til Afdrag paa Statsgælden bruges ca. 10 Mill. Kr. mere, end der er budgetteret paa Finanslovsforslaget i Aar. Jeg vilde derfor anse det for ganske rimeligt, om man baandlagde det Beløb, her er Tale om, til ekstraordinær Nedbringelse af Statsgælden; saa kan man nemlig, forudsat at der bruges det samme Beløb hvert Aar, som der i Aar er budgetteret, i Løbet af 25 Aar bringe Statsgælden ud af Verden. Derfor vil vi igen i Aar stille Ændringsforslag om, at det Beløb, som Staten faar i Indtægt ved Gennemførelsen af dette Lovforslag, skal baandlægges til en ekstraordinær Nedbringelse af Statsgælden.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg takker de to ærede Ordførere, der har givet Tilslutning til Lovforslaget. De Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og det ærede Medlem Hr. Korsgaard, var jo ikke meget løfterige med Hensyn til Tilslutning til Lovforslaget, men jeg mener dog, at det vil være naturligt, at Diskussionen føres videre i et Udvalg, og at man ikke her kommer ind paa en Generaldebat om disse Principper, som jo