

## [Rasmussen (Gylling).]

mig, at Lovforslaget har været heldigt, og det er i Forholdet overfor Købmænd og Andelsselskaber. Vi hørte nu Ordføreren for det konservative Parti rette, forekommer det mig, endog et meget stærkt Angreb paa den ene af disse to Handelsformer. Jeg har nu den Opfattelse, at de begge har godtgjort deres Eksistensberettigelse her i Danmark, og at det ogsaa vil være heldigt, om de i Fremtiden begge to er i Stand til at fortsætte disse Former videre. Vi har en selvstændig Købmandsstand, som paa sin Vis har været i Stand til at føre Forretninglivet og Erhvervslivet frem. Men derfor har ogsaa den anden Form sin fulde Berettigelse i det danske Erhvervsliv. Og i Anledning af de enkelte Udtalelser, som det konservative Partis Ordfører fremsatte angaaende disse Forhold, maa jeg sige, at er der noget at rette, hvad der muligvis kan være, maa det i alt Fald rettes under de kommende Skattelovsændringer.

For øvrigt maa jeg sige, at en Andelsforening, som kun har den Opgave at fordele sine Varer mellem sine faste Medlemmer eller føre den Produktion frem, den er inde i, og fordele Produkterne mellem sine egne Medlemmer, kan der fornuftigvis, synes det mig, ikke kræves nogen særlig Beskatning af. Det Overskud, som en saadan Forretning giver, vil derigennem, at det bliver fordelt mellem Medlemmerne, være underkastet den ordinære Indkomstskat, og derfor tror jeg, at det vil være spildt Ulejlighed at forsøge paa at faa en saadan Forretning ind under den Beskatningsform. Det vil være uhyre let for Andelsselskaberne paa anden Maade at frigøre sig derfor, nemlig derved, at de sætter Priserne ned, saa de intet Overskud faar og altsaa heller ingen skattepligtig Indkomst.

Jeg skal ikke komme ind paa at gennemgaa mange af Lovforslagets vigtige Paragraffer, kun er der enkelte Punkter, der for mig er Principspørgsmaal, og som jeg tror Opmærksomheden fæstner sig mest ved ude i Landet, og som jeg gerne vilde gøre nogle Bemærkninger til.

Ved dette Lovforslags Vedtagelse vil der ske det, at gifte Kvinder bliver ligestillede med Mænd med Hensyn til at drive Erhverv. Det har min fulde Tilslutning. Jeg mener ikke, at man efter den Stilling, man paa andre Omraader, ogsaa det politiske, har givet Kvinderne, bør vige tilbage for ogsaa fuldt ud at ligestille Kvinderne i erhvervsmæssig Henseende med Mænd. Man kan selvfølgelig komme med de Betragt-

ninger, som det ærede Medlem Hr. Hendriksen fremkom med, og som i og for sig kan være meget rigtige, at det er ret meningsløst, at Mand og Hustru hver især har en Forretning i samme By o. s. v. Men det vil i det praktiske Liv kun blive i ganske enkelte Tilfælde, noget saadant vil forekomme, f. Eks. naar Manden er Haandværker, og hans Kone muligvis er Frisørinde eller saadan noget. Det vil være saadan noget, der vil komme til at foreligge, i Almindelighed bliver det ikke saadan, at f. Eks. den ene er Smed og den anden er Skomager; det tror jeg ikke paa, jeg tror ikke, det vil faa praktisk Betydning. Jeg mener, det er afgjort rigtigt, at man ved denne Lov gennemfører en saadan Ligestilling mellem Mand og Kvinde, som man har gjort det i alle andre Henseender.

Saa vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om den i Lovforslaget omhandlede Omførsel af Varer. Hvis dette Lovforslag ophøjes til Lov, vil det blive nødvendigt for den, der ønsker at transportere Varer omkring og at falbyde dem, at have et saakaldt Vandrebrev. Dette lægger jeg saa meget mere Vægt paa, som man derigennem faar en vis Kontrol med disse Personer.

Nu hørte jeg nok det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet, komme med en mild Bebrejdelse i Retning af, at mange af disse Mennesker deroppe fra Herning var nogle lune Uldjyder, som ved forskellige Lejligheder havde været i Stand til at snyde ham. Det kan jo godt være, at de i visse Retninger er klogere end det ærede Medlem, det ved jeg ikke, det er jo Folk, der er vant til at handle med den Slags Ting, men jeg tror dog ikke, at de Folk deroppe fra Herning og Lysgaard Herreder er tjent med altid at lægge Navn til alle dem, der løber rundt med disse Varer. Hidtil har det været saadan, at ogsaa Folk ovre fra Sjællands Kyst kunde faa en saadan Kramkiste at spadserer rundt med i Jylland. Jeg har selv været ude for saadan en Sjællænder, ganske vist ikke saa durkdreven, som Jyderne, men han var dog i hvert Fald med til at prakke Jyderne disse Varer paa.

Derfor tror jeg, det vil være en Forbedring, om der kan komme mere Kontrol med, hvem der gaar om med disse Varer. For det vil jeg gerne indrømme, at min Sympati har de ikke, i hvert Fald ikke i den Grad, som de tilsyneladende havde det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensens Sympati forleden Dag, da det ærede Medlem omtalte dette Forhold under Finanslovdebatten; det ærede Medlem var tilsyne-