

[Finansministeren.]

saa det, der sker nu, er blot, at denne Pøsteringsmaade overføres til Finanslovforlaget.

Til Ministeriet for Handel og Industri er foreslaaet et Udgiftsbeløb paa 4,1 Mill. Kr. Det er en mindre Forhøjelse i Forhold til indeværende Aar, hvilket bl. a. skyldes, at Tilskuddet til tekniske Skoler er sat op til det Beløb, det androg, før den saakaldte Nedskæring fandt Sted under det tidligere Ministerium. Jeg tror, der i alle Erhvervskredse vil være Tilfredshed med, at man saaledes søger at forbedre den tekniske Undervisning for den opvoksende Slægt.

Til Ministeriet for Søfart og Fiskeri er foreslaaet 2,7 Mill. Kr., hvad der er ca. 450 000 Kr. mere end for indeværende Aar. Forøgelsen skyldes bl. a. Udgifter til den nye Isbryder, som til Vedligeholdelse, Forrentning og Afskrivning kræver ca. 150 000 Kr. Men der er tillige forøgede Udgifter i Anledning af den i sidste Rigsdagssamling vedtagne Lov om Fiskerikonsulenter, Laboratorier, Propaganda o. s. v., ligesom der er foreslaaet nye Bevillinger paa ca. 100 000 Kr., dels til Omplantning af Rødspætter og dels til Forsøg med Imprægnering af Fiske-redskaber.

Til Justitsministeriet er der foreslaaet bevilget 16,3 Mill. Kr. og til Kirkeministeriet 3 Mill. Kr. Det svarer nogenlunde til de for indeværende Aar bevilgede Beløb.

For Undervisningsministeriets Vedkommende er Udgifterne anslaaet til 64,1 Mill. Kr. Dette er ca. 1,6 Mill. Kr. mere end for indeværende Aar. Ca. 600 000 Kr. af Forhøjelsen medgaar til Folkeskolevæsenet, væsentligst til Udgifter i Anledning af den nye Seminarielovs Ikrafttræden. Det er i øvrigt et Spørgsmaal, som jeg mener bør overvejes snarest, om man ikke bør benytte den nuværende Lejlighed til en Koncentration af Seminarieundervisningen i Stedet for at bygge om paa alle vore smaa Seminarier, idet en Koncentration vil betyde baade billigere og bedre Undervisning for de kommende Lærere. 300 000 Kr. foreslaas bevilget overordentligt til Udvidelse og Forbedring af den polytekniske Lærestanstalt, og ca. 650 000 Kr. er en Forhøjelse af det lovhjemlede Tilskud til det kongelige Teater.

Paa Finansloven for indeværende Aar kunde der ikke tages Hensyn til den nye Lov om det kongelige Teater, men paa Finanslovsforslaget for næste Aar er det i Lovens hjemlede Tilskud: 850 000 Kr., opført. Selvfølgelig vil der ogsaa for indeværende

Aar kræves et forøget Tilskud, og dette maa optages paa Tillægsbevillingslovsforslaget, men Spørgsmaalet om det kongelige Teaters Forhold trænger vel i øvrigt til en nærmere Klaring med Hensyn til, hvem der har Ansvaret for Forsinkelsen af Byggearbejderne ved Teatret. Teatret har jo først begyndt sin Drift paa den gamle Scene et Stykke ind i Oktober Maaned, og det Spørgsmaal rejser sig, om der foreligger Nødvendighed for en saadan Forsinkelse, hvad enten den nu skyldes manglende Overholdelse af indgaaede Tidsfrister eller eventuelt Fastsættelse af for sene Tidspunkter for Arbejdets Færdiggørelse. Det kongelige Teater er dyrt i Drift, men det er endnu dyrere, naar det ligger stille. Saa er der den nye Scene, som skal indbygges i det nye Hus, den saakaldte „Størekasse“. Jeg har altid været af den Anskuelse, at der skulde spilles paa den nye Scene i indeværende Sæson, og jeg ved fra de Forhandlinger, der i sin Tid førtes i Landstinget om Opførelsen af den nye Scene, at Spørgsmaalet om det Tidspunkt, da Scenen kunde tages i Brug, var afgørende for Lovforslagets Vedtagelse. Det blev af daværende Minister for offentlige Arbejder, Hr. Stensballe, udtrykkelig fremhævet, at Betingelsen for, at Dobbelt-Scenen kunde gøres færdig til Sæsonen Efteraaret 1930, var den, at man tog Ministerens Plan; tog man en anden Plan, vilde det ikke kunne naas. Dette var det vægtigste Argument for Ministerens Plan, der som bekendt ikke havde vundet udelte Tilslutning. Og Ministeren fik sin Plan gennemført. Men hvad nu? Ja, at Bygningen ikke er færdig, ser enhver, og hvornaar den bliver det, er der vel ingen, der ved. Det maa nøje undersøges, hvor Ansvaret ligger for disse Forsinkelser, om det ligger hos Arkitekter, hos Byggeudvalg eller hos Entreprenører, og dér, hvor Ansvaret ligger, maa det gøres gældende.

Krigsministeriets Udgifter er anslaaet til ca. 32,3 Mill. Kr. Der er her en Besparelse i Forhold til indeværende Aar paa ca. 3 Mill. Kr., og deraf angaar de 2,5 Mill. Kr. Nedsættelse af den ekstraordinære Bevilling til Anskaffelse af Krigsmateriel. Denne Nedsættelse støttes lovmæssigt ved en Tekstanmærkning under Krigsministeriets Budget paa samme Maade som ved Finanslovsforslagets Fremlæggelse i Fjor. I Fjor blev disse Udgifter sat ind igen af Venstre og det konservative Folkeparti, men jeg haaber ikke, dette bliver Tilfældet i Aar. Paa Grund af Pristallets Nedgang er de Beløb, der allerede er anvendt ekstraordinært paa denne Konto, i Virkeligheden større end det Beløb, der blev fastslaaet i