

[J. P. Larsen.]

Nødvendighed. Mit Parti, der altid er tilgængeligt for rimelige Forklaringer, har ikke villet modsætte sig, at Bestemmelserne om det tvungne Medlemsskab for Grosserer-Societetet opretholdes, navnlig da den anden Del af Societetets Virksomhed overfor Staten efter Forslaget udvides til ogsaa at gælde for andre Organisationer. Jeg tænker her paa den nyttige Virksomhed, som Societetet udøver som responsungivende i alle Handelssager.

Der er under Forhandlingerne i Kommissionen fra visse Sider anket over, at der i alt for mange Tilfælde er givet Ministeriet Afgørelses- eller Dispensationsret, men heroverfor kan med Rette anføres, at der gennem Lovforslaget er givet baade By-, Amts- og Sognekommuner Lejlighed til at blive hørt angaaende Nærings-sager og til ved Vedtægt at træffe Bestemmelser angaaende adskillige næringsretlige Forhold indenfor deres Omraade.

Jeg skal ikke ved denne første Behandling komme ind paa nogen dybere Udredning af Lovforslagets mangfoldige Enkeltheder, hvad der ogsaa vilde være ganske uoverkommeligt, men jeg har villet nævne nogle Hovedpunkter, hvor der, om ikke afgørende, saa dog paa betydelig Maade, brydes med det bestaaende, og jeg skal foreløbig indskrænke mig hertil, idet jeg formener, at den detaillerede og tekniske Gennemgang vil finde Sted i et Udvalg.

Jeg skal da slutte med at udtale Ønsket om, at det nu maa lykkes og helst ret hurtigt at føre denne for vort Næringsliv saa uhyre vigtige Sag til en lykkelig Løsning.

J. C. A. Larsen: Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen, som talte paa Socialdemokratiets Vegne, gik dybt ind paa det Forarbejde, denne Lovgivning har været Genstand for i en Kommission. Jeg skal ikke komme stærkt ind paa Kommissionens Arbejde, jeg kan godkende det væsentligste af, hvad det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen udtalte om dette Spørgsmaal. Blandt de Vanskeligheder og Besværligheder, som Kommissionen havde at arbejde med, var jo dette, at man baade havde Kravene fra de interesserede Parter indenfor hele Erhvervslevet at tage Hensyn til og Forbrugerens Krav. Derfor blev der ved mange Lejligheder Divergenser og Vanskeligheder. Det Lovforslag, som vi skal behandle her, er, kan jeg sige, helt og fuldt Resultatet af Kommissionsbehandlingen, en Kommission, der, som nævnt af det ærede Medlem, blev

nedsat i 1921 efter Krav fra Handel og Haandværk — jeg tror ikke, der blev fremsat noget større Krav fra Industriens Side. Det var en Kommission, hvis Medlemmer repræsenterede alle Erhvervsgræne. Foruden Rigsdagsmedlemmer sad der Repræsentanter for Handel, Haandværk, Industri, Landbrug, Fiskeri, Fagforeningerne og Administrationen. Kommissionen afsluttede sit Arbejde i 1926 med Afgivelse af en Betænkning bilagt med det foreliggende Lovforslag.

Der er blevet fremsat Kritik over den lange Tid, som Kommissionen har brugt, og det kan jo ikke nægtes, 5 Aar er en lang Tid, men de mange forskelligartede Forhold, som man havde at iagttage, de mange Henvendelser fra alle mulige interesserede Parter til Kommissionen med Ønske om Foretræde, maatte jo tage lang Tid, der skulde foretages Undersøgelser, mange Ting skulde afvejes, og dertil kom, at der fra Kommissionens Side blev krævet Oplysninger fra Udlandet om Lovgivningen paa dette Omraade. Det krævede sin Tid, inden dette Materiale blev tilvejebragt. Naar man tillige tog i Betragtning, hvilken Skæbne det Kommissionsforslag, som forelaa i 1893, fik, og den Skæbne, Lovforslaget gennem en hel Række Aar fik i Rigsdagen, var der god Grund til at søge at naa, saa vidt muligt, gennem Forhandling til en enstemmig Indstilling. Det lykkedes at undgaa en eller flere Mindretalsbetænkninger, men det lykkedes ikke, som det ærede Medlem nævnte, at undgaa, at der i de allersidste Møder krævedes fremsat en Udtalelse i Betænkningen. Nu er jeg ikke helt enig med det ærede Medlem, som her fra denne Talerstol fremhævede, at dette i særlig Grad skyldtes et bestemt Medlem af Kommissionen, jeg er ikke ganske enig med ham heri, min Hukommelse svigter mig neppe paa dette Omraade, idet jeg mener, at dette Krav blev rejst i Begyndelsen fra anden Side, medens saa senere det nævnte Medlem af Kommissionen sluttede sig dertil. Trods denne Udtalelse i Betænkningens Slutning om, at man vil forbeholde sig Ret til at arbejde for sine Synspunkter med Hensyn til Principper og Enkeltheder — saaledes lyder denne Passus —, trods det vil jeg haabe og tro, at vi vil kunne naa et Resultat og blive enige om en ny Næringslov her i Tinget.

Den højtærede Handelsminister udtalte ved Fremsættelsen af Lovforslaget, at Tiden let kunde blive forpasset, hvis man ikke nu søgte at naa til et Resultat. Jeg er ikke helt uenig med den højtærede