

[Forsvarsministeren.]

hvordan Flaaden skulde udvikles, da havde man den militære Sagkundskab til Raadighed i denne Kommission, for Flaadens Vedkommende foruden Admiral Rechnitzer Kommandør Cold, og da Forslaget kom frem, til at begynde med om 2½ Mill. Kr. til Flaadens Nybygning, stod Kommandør Cold op — det ærede Medlem Hr. Parkov hørte Udtalelserne og det ærede Medlem Hr. Pürschel hørte dem, det er en gammel Kending, jeg nu læser op for dem — og sagde:

„Vi har ikke tænkt os, at det gjaldt om at faa foretaget en Udvidelse af Flaaden; tværtimod, det er en Reduktion, vi staa overfor, og hvis Forholdet ikke forandres, hvis Nybygningskontoen ikke forøges senere, vil Flaaden gaa tilbage, thi med 2½ Mill. Kr. om Aaret kan vi ikke forny paa en Maade, der giver Erstatning for, hvad der forældes.“

Det fik de Konservative at vide i 1922, saa klart som de kunde: med en Nybygningskonto paa 2½ Mill. Kr. kan vi ikke bevare, hvad vi har. Hvad gjorde saa de Konservative, sammen med Venstre? Ja, vi havde i 1922 en Flaade paa 3 Orlogsskibe, 9 Torpedobaade og 12 Undervandsbaade, og saa vedtog de en Nyordning, i Kraft af hvilken vi skulde have 6 Orlogsskibe, altsaa 3 mere, og 24 Torpedo- og Undervandsbaade, ogsaa 3 mere. Og efter at have vedtaget dette vedtog de at nedsætte Flaadens Nybygningsbudget med 650 000 Kr., skønt de i Forvejen havde faaet at vide, at man ikke kunde bevare det, man havde, med denne Bevilling.

Og saa vover man nu bagefter at komme og paastaa, at man var uvidende om, hvad der foregik, og at prøve paa at stikke mig i Skoene, at jeg ikke søger de fornødne Bevillinger til Flaaden, at jeg prøver at sabotere den. Jeg tror, man skal have stoppet denne Frejdighed, hele denne Lektie om Lovgivning paa Finansloven, for de Konservative er paa dette Omraade kompromitteret i en Grad, som de aldrig har været det.

Man ved i 1927—28, at med 2½ Mill. Kr. til Nybygning kan vi ikke bevare det, vi har, og desuagtet nedsætter man Bevillingen med 650 000 Kr. Dette er noget, som ikke skal glemmes, naar de Herrer kommer for højt op; det ærede Medlem Hr. Parkov og det ærede Medlem Hr. Pürschel hørte paa Kommandør Colds Udtalelser, de vidste, hvordan Stillingen var.

Og Venstre da? Ja, Venstre er i og for sig næsten daarligere stillet, synes jeg,

for Venstre vidste jo det samme, da de vedtog, at vi skulde have 6 Orlogsskibe og 24 Torpedo- og Undervandsbaade. De vidste, at en Bevilling paa 2½ Mill. Kr. vilde ikke slaa til, men de nedsatte den med 650 000 Kr. ved at tage 550 000 Kr. til Flyvervæsenet og yderligere stryge 100 000 Kr.; Kontoen blev paa 2 400 000 Kr. i Stedet for de 2 500 000 Kr., som Cold havde talt om, og Cold talte om hele Beløbet til Flaadens Nybygning, men man tog 550 000 Kr. til Flyvervæsenet og fik en Nybygningskonto paa 1 850 000 Kr.

Efter at have faaet at vide, at selv med 2½ Mill. Kr. vilde Flaaden gaa ned, vedtog man at forøge den med 3 Orlogsskibe og 3 Torpedo- og Undervandsbaade, og saa skriver man til Folkenes Forbund, at denne Styrke er det uundværligste Minimum til Varetagelse af Danmarks Neutralitetsinteresser, skønt man fuldt bevidst kunde sige sig selv: denne Flaade faar vi aldrig, det vil Aar for Aar gaa nedad.

Jeg beder de Herrer, naar de kommer saadan op, som de undertiden gør, og tror, at de kan være Angribere, huske paa, at de sidder paa Anklagebænken, og de kan ikke komme derfra. Den Maade, hvorpaa de her har administreret, viser uhjælpeligt, at man overhovedet aldrig har tænkt sig at ville have det, som man overfor Folkenes Forbund angav som uundværligt Minimum.

Man har sagt, at det var Flaadens Ledelse, der gav forkerte Oplysninger. Jeg har oplæst, hvad Kommandør Cold sagde. Det var en Mand i Kommissionen, den radikale Overretssagfører Niels Petersen, der fik Kommandør Cold til at komme med disse Udtalelser, idet han sagde, at det var fuldkommen hen i Vejret, hvis man vilde tænke paa at bygge en Flaade for de Penge; Niels Petersen havde sat sig saaledes ind i Spørgsmaalet, at han kunde udtale sig derom. Man var fuldt ud advaret.

Hvorfor har man da gjort det? Var det paa Grund af manglende Interesse? Jeg vil ikke tro, at Venstres Interesse var særlig overvældende. Men de Konservative da? hvilken Grund havde de vel? Jeg kunde tænke mig den Grund, at de skulde have Formueskatten ned. Man havde ikke Raad til at bryde med Venstre i 1928—29. Man skulde have Nedskæring, og saa blæse være med Militarordningen.

Forholdet er, at man har lovgivet paa Finansloven bevidst, uden Anmærkning; man har været med til bevidst at lade Flaaden ødelægges fra 1922. Jeg er vis paa, at ingen Konservativ vil vove at staa op og bestride, hvad jeg her har sagt. Jeg tror