

**[A. C. Mortensen.]**

giver Byraadene en lidt større Myndighed, end de har i Øjeblikket, og det kan kun glæde mig. Det glædede mig yderligere i Fjor at høre, at det konservative Folkepartis Ordfører ønskede, at Byraadene skulde have en langt større Indflydelse paa dette Omraade; men jeg vil dog føje til i Anledning af, at det ærede Medlem mente, at man skulde have den Ordning, at der i Stedet for Ministeriets Sanktion til Optagelse af nye Laan o. s. v. skulde kræves kvalificeret Majoritet i Byraadet, og det tror jeg vilde være at komme af Dynen og i Halmen. Jeg foretrækker i hvert Fald Ministeriets Sanktion fremfor kvalificeret Majoritet.

Jeg glæder mig over den lille Udvidelse af Kommunernes Ret til at ekspropriere, som foreslaas i § 24.

I § 26 foreslaas det, at Byraadene skal udnævne 2 Overligningskommissærer til sammen med Skatteraadformanden at behandle Klagerne over den kommunale Skat. Jeg er ikke utilfreds med denne Bestemmelse, men jeg kunde have Lyst til i denne Forbindelse at udtale Ønsket om en nærmere Forhandling om det Spørgsmaal, som den ærede Ordfører for det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. Holger Kristiansen, omtalte i Fjor, idet han ønskede, at Byraadet kunde faa Lejlighed til at vælge disse Ligningskommissioner i Stedet for, at Valg af dem nu foretages af de almindelige Vælgere. Der bliver jo efterhaanden saa mange Valg, at jeg tror, en saadan Ordning vilde være heldig, og jeg tror, at i hvert Fald den politiske Sættelse i de allerfleste Tilfælde vil blive den samme. Jeg kunde, som sagt, meget ønske, at man kunde naa hertil.

§ 30 lempet Byraadsmedlemmernes Ansvar noget. Det har der været anket noget over fra enkelte Sider, men det synes jeg ikke, der er Grund til. Jeg glæder mig over, at man har ændret noget ved dette Forhold, idet det forekommer mig, at det økonomiske Ansvar for de enkelte Byraadsmedlemmer, som det er i Øjeblikket, kan føre til lovlig drastiske Forhold. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at de enkelte Byraadsmedlemmer skal have økonomisk Ansvar for en Embedsmand, der eventuelt begaar en Fejl, som kommer til at koste Kommunen Penge, saa jeg vil gerne være med til, at vi faar dette Ansvar lempet noget.

§ 33 omhandler Revisionen. Den Tanke blev i Fjor rejst, om det ikke kunde overlades til Byraadene selv at afgøre, om man gennem Valg vilde vælge Borgere til at fore-

tage Revisionen, eller man vilde lade denne Revision foretage paa anden Maade. Jeg tror, det er saaledes, i hvert Fald i de fleste større Kommuner, at man er klar over, at man ikke nu kan nøjes med den Revision, de valgte kommunale Revisorer foretager. Men naar man ikke kan det, naar man alligevel paa en eller anden Maade skal have lønnet Revision, er det et stort Spørgsmaal, om det er nødvendigt stadigvæk at foretage disse Revisorvalg.

Det var nogle enkelte af de Spørgsmaal, jeg ønskede at fremdrage. Jeg skal ellers kun sige, hvad jeg nævnte før, at Lovforslaget i Fjor fik en meget grundig Udvalgsbehandling. Det lykkedes os ikke at faa afgivet Betænkning, jeg skal udtale Haabet om, at det maa lykkes i Aar. Den Kommunallov, vi har, er over 60 Aar gammel, og selv om Arbejdet er gaaet ret godt under denne, har Kommunalmedlemmene alligevel i mange Aar ønsket en ny og mere moderne Lov, og det forekommer mig, at en saadan maatte vi kunne enes om her paa Rigsdagen.

Jeg synes ikke, navnlig efter at Spørgsmaalet om Skolestyrelsen og -tilsynet er gledet ud af Lovforslaget, at der er store principielle Spørgsmaal at kæmpe om, og jeg skal derfor udtale Haabet om, at det Udvalg, der bliver nedsat, maa kunne arbejde ret hurtigt, saa at vi kan gøre os Haab om i denne Samling at faa det foreliggende Lovforslag vedtaget.

**Krag:** Det foreliggende Lovforslag er jo en Genganger, og der er for mig ikke Anledning til ved denne første Behandling at komme ind paa ret mange Enkeltheder. Lovforslaget dækker i alt væsentligt Indholdet af det i forrige Samling fremsatte Lovforslag, og paa de fleste og ogsaa paa meget betydende Punkter er det i Overensstemmelse med det Lovforslag, som i Samlingen 1928—29 var til Behandling i det høje Landsting, fremsat af mig som Indenrigsminister.

Jeg kan kun udtale min Tilfredshed med, at den højtærede Minister ved Udarbejdelsen af Lovforslaget ikke, i hvert Tilfælde ingenlunde paa alle Punkter, har taget Hensyn til den Kritik, som i Samlingen 1928—29 fremkom fra Radikales og Socialdemokraters Side. Jeg tror, den højtærede Minister har handlet meget klogt heri.

Lovforslaget fremtræder, som sagt, i Aar i uændret Skikkelse sammenlignet med det i Fjor, kun er i §§ 11 og 17 udeladt Bestemmelserne angaaende Skoleudvalg og Skolekommissioner, som nu henvises, forstaar jeg, til det af Undervisnings-