

[Formanden.]

dustri i Henhold til § 21 i Beværterloven af 29. Marts 1924 nedsatte Overbevillingsnævn udløber med Udgangen af indeværende Aar, tillader jeg mig under Henvisning til Bestemmelserne i Beværterlovens § 21, næstsidste Stykke, at anmode den højtærede Formand om at ville foranledige, at der foretages Valg af et Medlem til Overbevillingsnævnet for Tiden 1. Januar 1931 til 31. December 1932.

C. N. Hauge.

Helper.

Til Folketingets Formand.“

Folketingsmændene Hans Hansen, Axel Dam og Geert-Jørgensen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fremsettelse af Lovforslag.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.*

Som bekendt blev der i sidste Rigsdagssamling forelagt et tilsvarende Lovforslag her i Tinget. Dette Lovforslag var Genstand for en langvarig Behandling og henvistes derefter til et Udvalg. I dette blev der stillet meget omfattende Spørgsmaal til Ministeriet, hvis Besvarelse krævede et meget betydeligt Arbejde. Dette Arbejde er nu imidlertid udført, saa de ønskede Oplysninger foreligger til Benyttelse for et kommende Udvalg.

Paa de fleste Punkter svarer det Lovforslag, jeg her fremsætter, til det Lovforslag, der forelaa i Fjor, men paa et Par Omraader er der dog foretaget Ændringer, som jeg kort skal gøre Rede for. Jeg maa maaske begynde med at erindre om, at som Lovforslaget forelagdes i Fjor, kunde det efter dets reelle Indhold deles i fire Afsnit. Første Afsnit, som jeg betegnede som langt det betydningsfuldste, bestemte, at fremtidigt Byggeri skulde være skattefrit, hvad enten det drejede sig om Beboelsesbygninger eller Erhvervsbygninger. Paa dette Punkt er nærværende Lovforslag ganske overensstemmende med Lovforslaget i Fjor. Denne

Bestemmelse er jo Udtryk for det principielle Syn paa Ejendomsbeskatningen, at det gælder overalt, at en Beskatning paa selve det nyttige Arbejde, hvad enten det drejer sig om Opførelsen af de nødvendige Bygninger, om Grundforbedringer eller lignende, er ensbetydende med at hemme dette Arbejde, og at en fremtidig Fritagelse for Skat af saadant Arbejde vil have den største erhvervsmæssige Betydning.

Hertil kommer et Forhold, som jeg gerne ved denne Lejlighed vil have Lov til at fremdrage, fordi det har en særlig aktuel Interesse. Vi staaar jo overfor Forhandlinger om Huslejelovgivningen her i Hovedstaden. Alle ved, hvilken Rolle i disse Forhold Spørgsmaalet om de to Lejeniveauer spiller, og at det faktisk er afgørende for, at en eventuel Lempelse af Huslejerestriktionerne skaber Fare for store Huslejer forhøjelser for de gamle Lejligheder, idet der maa regnes med, at Lejen i disse vil nærme sig Prisen paa Lejlighederne i de nye Bygninger. Enhver forstaaer, hvilken Betydning det derfor har, at Fremskaffelsen af nye Lejligheder bliver billigere, og der kan ikke være Tvivl om, at i samme Grad, det sker, vil det blive lettere at opgive væsentlige Dele af Boligrestriktionerne. Men Bestemmelsen i dette Lovforslag om at fritage det fremtidige Byggeri for Skat er netop ensbetydende med at muliggøre en Sænkning af Lejeniveauet i de nye Lejligheder, hvorved Muligheden for en stor Forhøjelse af Lejen i de gamle Lejligheder bliver mindre. Jeg ønsker at understrege dette Forhold netop i den nuværende Situation, idet Gennemførelsen af denne Skattefrihed for Nybygninger efter min Opfattelse vil være medvirkende til Løsningen af en meget vigtig Side af det Spørgsmaal, der gemmer sig i Huslejelovgivningen.

Andet Afsnit i det Lovforslag, der fremsattes i Fjor, tog Sigte paa at give større Bevægelsesfrihed til Købstæderne og København med Hensyn til Ændringer af Grundskyldspromillen, en Bevægelsesfrihed, som Landkommunerne i umiddelbare Tider har haft. Som man vil erindre, sattes der i Lovforslaget visse Grænser for de Ændringer, som Kommunerne her skulde kunne foretage, saafremt Ejendomsskatterne udgjorde mere end en Sjattedel af Kommunens aarlige Udgifter. Ogsaa med Hensyn til dette Punkt er nærværende Lovforslag ganske i Overensstemmelse med det i Fjor fremsatte.

Tredie Afsnit af det i Fjor fremsatte Lovforslag angik Amtsbeskatningen, idet det foresloges at ophæve Landkommunalovens § 50. Det erkendes sikkert nu fra alle Sider,