

[Handelsministeren.]

paagældende blev idømt Erstatning; nej, vi skulde have en Lov om Erhvervs- og Arbejdsfrihed, saaledes at de kunde blive dømt paa en ganske anden Maade, at de kunde blive dømt paa Personen.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Slesbager har Ordet for en kort Bemærkning.

Slesbager: Det ærede Medlem Hr. P. Andersen rettede et Spørgsmaal til mig vedrørende en Fodermester, som skal være blevet afskediget af en Venstre-Rigsdagsmand, fordi han var Medlem af Landarbejderforbundet. Jeg kender ikke det Forhold, der her er Tale om; men jeg skal sige til det ærede Medlem, at hvis han mener, der er begaaet nogen Uret overfor vedkommende Landarbejder, burde det ærede Medlem opfordre ham til og støtte ham i at faa anlagt Sag imod vedkommende Venstre-Rigsdagsmand, for at han kan faa sin Ret, eventuelt i Henhold til Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed.

Til den højtærede Handelsminister vil jeg gerne sige blot een Ting. Den højtærede Minister spurgte: Hvilke Misbrug er der begaaet fra Organisationernes Side? Ja, den højtærede Handelsminister behøver blot at undersøge de Domme, der er fældet, saa vil han opdage, hvilke Misbrug der er begaaet dels af Arbejderorganisationer og dels af Arbejdsgiverorganisationer. De fældede Domme taler deres klare og tydelige Sprog, og de viser, bedre end noget andet, at denne Lov overhovedet ikke har Præg af at være en Klasselov, fordi den lige saa ofte gaar imod Arbejdsgivere som imod Arbejdere.

Hvad angaar Spørgsmaalet om, at en ansat Venstremænd ovre i Esbjerg, Bogtrykker Rosendahl, har været Modstander af denne Lov, skal jeg sige, at jeg kender udmærket godt denne Sag. Han staar som ivrigt Medlem af Arbejdsgiverforeningen, ligesom den højtærede Minister staar som Talsmand for fagorganiserede Arbejdere, og begge Parter var jo imod denne Lov, det ved vi saa udmærket godt, men det ændrer ikke mit Syn paa dette Forhold.

Til det ærede Medlem Hr. Steen har jeg kun een Bemærkning at gøre. Jeg var glad ved det ærede Medlem Hr. Steens sidste Udtalelser, for af dem fremgik det ganske klart, at hvis der blev begaaet Magtmisbrug — f. Eks. som det ovre i Esbjerg, som hans Møningsfæller var med

til at gaa imod —, og et saadant Magtmisbrug ikke kan rammes af bestaaende Lov, saa vilde det ærede Medlem og hans Parti være med til at ændre bestaaende Lov, saaledes at vedkommende retfærdigt kan rammes. Han ønsker blot, at Forberedelsen af en saadan Lov skal ske gennem en Kommissionsbehandling.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Hendriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hendriksen: Det er virkelig uhyre elskværdigt af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at han har Medlidenhed med mig, men det behøver han slet ikke at have — i hvert Fald ikke i denne Sag; der kan være andre Lejligheder, hvor man kan have Medlidenhed behov, men i denne Sag behøver jeg det i hvert Fald ikke.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen fremsatte en Bemærkning om, at det var sørgeligt, at Kongens Navn skulde staa under en Lov som denne. Ja, jeg vil nu sige, at hvis Hans Majestæt Kongens Navn aldrig kommer til at staa under en værre Lov end denne, saa er alt i Orden i gamle Dannevang.

Den højtærede Handelsminister blev ved med at hævde, at Loven om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfrihed var en Klasselov. Hvis det er en Klasselov, saa er det i hvert Fald en Klasselov, som praktisk talt rammer alle Klasser i Befolkningen. Endvidere sagde den højtærede Handelsminister, at min Bemærkning om Kolindsund-Affæren var ejendommelig. Nej, det ejendommelige var den højtærede Handelsministers Bemærkning. Nu søger den højtærede Handelsminister at dreje Sagen, fordi han har fremsat en urigtig, en forkert Bemærkning. Den højtærede Minister sagde nemlig udtrykkelig i sit første Indlæg, at de paagældende i Kolindsund-Sagen var blevet tiltalt og straffet, men der er ingen, der er blevet tiltalt, ingen, der er blevet straffet, og ingen, der har faaet Bøder i Kolindsund-Sagen. Den højtærede Minister vil nu gøre det til, at det er mig, der ønsker, at de paagældende Landarbejdere skulde straffes efter den Lov, der ikke eksisterede den Gang, men som nu eksisterer. Herom har jeg overhovedet slet ikke udtalt mig. Det er den højtærede Minister, der kom ind paa et Fejlspor i denne Sag, og som nu vil søge at dreje Sagen ind i en for ham mere gunstig Retning.