

[Handelsministeren.]

Hr. Slesbager nævnte ogsaa Ordene „den saakaldte Tugthuslov“. Jeg tror nu ikke, det vil være muligt under nogen Omstændighed at faa denne Titel for denne Lov hævet; Loven vil i det almindelige Om-dømme gaa under denne Titel: den saakaldte Tugthuslov.

Det ærede Medlem sagde, at Loven var jo ikke en Tugthuslov. Jeg har allerede sagt min Mening herom og skal ikke gentage den. Jeg fastholder mine Bemærkninger, og jeg skal anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det Lovforslag, jeg har fremsat her for det høje Folketing, gaaende ud paa, at Loven af 27. Marts 1929 ophæves, netop fordi den er en Lov, der specielt tager Sigte paa at ramme en bestemt Del af Befolkningen, og det den Del af Befolkningen, der har mindst at staa imod med i den sociale Kamp.

Slesbager: Den højtærede Minister mente, at vi gennem denne Lov, som han kalder „den saakaldte Tugthuslov“, vilde ramme Arbejdernes Organisationer. Maa jeg sige med Hensyn til Spørgsmaalet Tugthuslov, at ude i Agitationen siger man fra den Side ikke „den saakaldte Tugthuslov“, der siger man „Tugthusloven“; men herinde, her kalder man den „den saakaldte Tugthuslov“ — ellers kunde denne Betegnelse formentlig ikke faa Lov til at passere for Formanden.

Naar den højtærede Handelsminister mener, at vi med denne Lov har tilsigtet at ramme Arbejdernes Organisation, er det fuldkommen urigtigt. Jeg har mangfoldige Gange fra denne Talerstol anerkendt Fagorganisationernes Betydning for Arbejderne, baade med Hensyn til Bedring af deres økonomiske Vilkaar og med Hensyn til deres kulturelle Højnelse.

Det, vi gennem denne Lov tilsigter at ramme, er ingenlunde Organisationerne, hverken Fagforeninger eller Arbejdsgiverforeninger, men udelukkende Overgreb eller Misbrug fra Organisationernes Side overfor den enkelte. Det er ikke det samme som, at vi ønsker at komme disse Organisationer til Livs. Det er fuldkommen urigtigt, naar man paastaar dette; men det paastaar man jo ogsaa kun for at søge at faa Ørenlyd indenfor disse Organisationer mod denne Lov.

Ganske paa samme Maade er det, naar den højtærede Handelsminister siger, at denne Lov blev gennemført som en Trusel specielt mod Landarbejderne. Den højtærede Handelsminister ved saa godt som nogen, at denne Paastand er urigtig;

han ved, at denne Lov er blevet gennemført for at underbygge den bestaaende Domspraksis, hvorigennem den enkelte bliver værnet imod Misbrug fra Organisationerne uden Hensyn til, om det er Arbejderorganisationer eller Arbejdsgiverorganisationer. Dommene, ogsaa de Domme, jeg kortelig har refereret her, viser, at Domsmagten slaar ned saavel paa Misbrug fra Arbejdsgiverorganisationernes Side som fra Arbejderorganisationernes Side.

Denne Lov er ikke en Klasselov. (*Trier:* Jo!)... Nej, det er en Lov, som søger at beskytte Enkeltmand og Enkeltmands Frihed og Ret til Arbejde og Erhverv overfor Organisationernes Overgreb, ligegyldigt fra hvilken Side de kommer.

Det ærede Medlem Hr. Steen besvarede et Spørgsmaal, jeg stillede under Finanslovbehandlingen, hvor jeg kom ind paa at omtale et Forhold i Esbjerg, et Forhold, jeg ikke skal komme ind paa i Dag, da det jo viser sig, at en af vore ansete Jurister, Dr. juris Hartvig-Jacobsen, er af den Opfattelse, at det, som har fundet Sted der, kan rammes gennem Loven om Erhvervs- og Arbejdskraften og i øvrigt ogsaa gennem den almindelige Lovgivning, saa at en Udvidelse af Loven ikke vil være nødvendig.

Men det Spørgsmaal, jeg rettede til det radikale Venstre under Finanslovdebatten — jeg havde for Resten fundet det rimeligt, om mit Spørgsmaal var blevet besvaret under Finanslovbehandlingen, i Stedet for at det ærede Medlem har ventet til i Dag —, gik ikke ud paa, om de Radikale vilde være med til at skærpe Loven om Arbejds- og Erhvervsfrihed, som det ærede Medlem udtalte; saa naiv var jeg ikke, idet jeg udmærket godt vidste, at hvis jeg stillede Spørgsmaalet saaledes til det radikale Venstre, var det i Henhold til hele sin tidligere Stilling tvunget til at svare nej paa et saadant Spørgsmaal.

Nej, jeg henviste til det radikale Venstres Stilling i Esbjerg og sagde oven i Købet, at det var en Ære for det radikale Venstre, at dets Repræsentant i Esbjerg Byraad sammen med Venstre og Konservative vendte sig mod det brutale Misbrug af Magten, og saa føjede jeg til: Jeg retter nu det Spørgsmaal til det radikale Parti og dets Repræsentanter i Ministeriet, om de vil være med til, eventuelt gennem Lovbestemmelser, at hindre fremtidige Misbrug af den Art.

Deri ligger ikke noget Spørgsmaal om Skærpe af Loven om Arbejds- og Er-