

[Hendriksen.]

vort Folkeforsikringsforslag, er, baade hvad Indhold og Titelen angaar, enslydende med de Folkeforsikringsforslag, der i de to sidste Samlinger har ligget paa Tingets Bord, og det vil derfor være uforholdent for mig at gøre nærmere Rede for Indholdet, som alle ærede Medlemmer jo sikkert kender. Jeg kan derfor indskrænke mig til at anbefale Lovforslagene til det høje Tings Velvillie.

Første Næstformand (Pinstrup): Eks-emplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd (Grænssegendarmeriet).

Valgt blev: *J. P. Nielsen, N. P. Nielsen, Kammergaard, A. C. Mortensen, Einer Jensen, M. K. Sørensen, Knud Hansen, A. M. Hansen, Nørskov, Chr. Ernst Christensen, I. A. Hansen, Olav Olsen, A. Chr. Christensen, Viggo Hansen og Nissen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Grundstigningsskyld.

Valgt blev: *Lundberg, J. P. Jensen, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Olufson, Jens Sørensen (Smørum), Knud Hansen, Jørgen Jørgensen (Lejre), Holdgaard, Pinholt, Sevelsted, Christensen (Høng), Olav Olsen, Duborg, Fibiger og Grathwohl.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.

Valgt blev: *Fr. Andersen (Holbæk A.), Helga Larsen, Bresemann, Fisker, A. C. Mortensen, Hauberg, Ludvigsen, Mads Larsen, Sevelsted, Elmquist, Koefoed, Edvard Sørensen, A. Chr. Christensen, Carlsen-Skiødt og Bindselev.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Rigets Flag.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2433; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 33).

Sagen sættes til Forhandling.

Simonsen (Aarhus): Det her foreliggende Forslag til Lov om Rigets Flag gaar ud paa at fastsætte bestemte Regler for Benyttelsen af vort gamle Rigsflag. Dannebrog. Ved første Øjekast kunde man synes, at det var temmelig let at forme Regler for Anvendelsen af Flaget, men ser man nærmere paa Spørgsmaalet, viser det sig alligevel, at der godt kan opstaa Vanskeligheder og komplicerede Tilfælde, og det er jo saadanne, Lovforslaget tilsigter at afgøre.

Der har aldrig været Lovregler eller faste Bestemmelser om Benyttelsen af det danske Flag. I Tidens Løb er der truffet adskillige Bestemmelser af Administrationen, altsaa af skiftende Personer, og herved er der efterhaanden opstaaet noget af et Virvar, det er i hvert Fald blevet ret indviklede Regler. Det maa derfor siges, at fastere Regler, der grunder sig paa Lovbestemmelser, kan være meget paakrævede; men deraf følger maaske ogsaa, at det ikke bliver saa helt let at naa til Enighed om, hvilke Regler man skal fastslaa. Det er jo ofte smaa Ting, der foraarsager de store Vanskeligheder, og man maa huske paa, at i denne Sag kommer man ind paa Følelser samt Spørgsmaal om Hønnør og Ambition, og nationale Spørgsmaal gør sig jo ogsaa gældende.

Man kan faa et Begreb om Vanskelighederne og Uenigheden, der kan opstaa, ved at se, at der har været ikke mindre end tre Kommissioner i Aarenes Løb, uden at man er kommet til et Resultat. I Bemærkningerne oplyses meget morsomt, at man allerede for 75 Aar siden gjorde Forsøg paa at gennemføre en Flagordning, men det strandede uhjælpe ligt paa, at man ikke en Gang kunde komme til Enighed om, hvilket Ministerium Flagsagen skulde henhøre under, og det var jo meget lovende for en Løsning af Spørgsmaalet.

Det første teoretiske Kendskab til det danske Flag erhvervede jeg som Dreng ude i Hedeskolen, hvor der i vor Læsebog stod: „Dannebrog er de Danskes Banner; det er rødt med et hvidt Kors i Midten. De øvrige Folkeslag har hver sit Flag.“ Det er meget let og ligetil at hitte ud af, og jeg havde jo