

**[Sevelsted.]**

af hele dette Forhold, jeg her har omtalt. Skulde de Oplysninger, der da maatte komme til at foreligge for Udvalget, godtgøre, at der er rimeligt Grundlag for en Forhøjelse af Statstilskuddet, til Kommunernes Hjælpekasseudgifter for Aaret 1929—30 udover det Beløb, der er fastsat i Loven af 29. April 1913, 250 000 Kr., op til de 1 500 000 Kr., som det foreliggende Forslag gaar ud paa, saa vil mit Parti selvfølgelig ogsaa være medvirkende til Forslagets Gennemførelse.

**Carlsen-Skiødt:** Angaaende det foreliggende Lovforslag kan jeg henvise til mine Udtalelser ved et lignende Lovforslags første Behandling i Fjor. Det konservative Parti er meget betænkeligt ved at gaa med til forhøjede Udgifter i det hele taget, men da der i en længere Aarrække, fra 1923 til 1928 som omtalt i Bemærkningerne til Lovforslaget, har været en Forhøjelse fra det oprindelige Beløb  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. til  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., kan det konservative Folkeparti ligesom i Fjor gaa med til en saadan Forhøjelse for Aaret 1929—30, uanset at Hjælpekasseudgifterne er dalet fra ca. 18 Mill. Kr. til 16 Mill. Kr. Det konservative Folkeparti kan meget godt tænke sig, at visse sociale Udgifter overføres fra Kommunerne til Staten, men maa i saa Tilfælde holde for, at det maa være faste sociale Udgifter, det her kommer til at dreje sig om. Som Lovforslaget er formet her, kan det konservative Folkeparti ikke tiltræde det, men da jeg forstod af det ærede Medlem Hr. Sevelsted, at Venstre ønsker Lovforslaget i Udvalg, vil man komme til nærmere at forhandle om Enkeltheder paa dette Omraade.

**Mads Larsen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling og hurtig Vedtagelse.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker de to ærede Ordførere for Socialdemokratiet og det radikale Parti for deres Tilslutning til Lovforslaget. Af Hensyn til de Udtalelser, der er fremsat af Ordføreren for Venstre, skal jeg blot sige, at jeg intet som helst har imod at meddele alle de Oplysninger, som Udvalget ønsker, og som jeg i Aar vil være i Stand til at meddele, men ikke kunde meddele i Fjor uden at foretage en hel Del Forespørgsler, som i øvrigt vilde være overflødige, idet der sam-

tidig var tilgaaet Kommunerne et Skema, som jeg haabede i Løbet af Sommeren vilde komme tilbage med vedkommende Oplysninger til Brug ved Socialreformen.

Men jeg vil rigtignok sige til det ærede Medlem Hr. Sevelsted: Faar vi ikke saa meget at bestille herinde ved Behandlingen af Socialreformen, hvor man vil faa alle disse Oplysninger, at det vil være en lille Smule urimeligt ogsaa at dyrke dem selvstændigt i et andet Udvalg, naar Forholdet dog er det, at Hjælpekasseudgifterne alligevel det foregaaende Aar har været saa store, at der selv ved dette Lovforslag kun ydes Statstilskud for — er det ikke  $\frac{1}{11}$  af disse Ydelser?

Men, som sagt, jeg skal være meget villig til at fremlægge disse Oversigter, naar de om ganske kort Tid sikkert er færdigbehandlet i Socialministeriet, hvis Venstre virkelig ønsker at behandle dem i to forskellige Udvalg.

Den ærede Ordfører Hr. Carlsen-Skiødt stod paa samme Standpunkt som i Fjor, hvad der jo i og for sig ikke er overraskende for en konservativ Mand. Han kunde gaa med til den Forhøjelse, som det konservative Parti var gaaet med til for adskillige Aar siden, da Hjælpekasseudgifterne ikke var det halve af det, de er nu, til Trods for, at Hjælpekasseudgifterne er gaaet ned fra omtrent 18 til 16 Mill. Kr., det manglede egentlig ogsaa bare. Spørgsmaalet var blot, om ikke den Stigning, der er foregaaet fra den Gang, da Hjælpekassernes Udgifter var 8 Mill. Kr., til de er 16 Mill. Kr., nu foranlediger selv det konservative Folkeparti til at gaa op fra et Tilskud af  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr.

Ogsaa dette Spørgsmaal vil jeg gerne bede Ordføreren for det konservative Folkeparti overveje i det Udvalg, som Venstre altsaa ønsker nedsat, om det ikke er rimeligt at fordoble det ene Sted, naar Livets Udvikling har fordoblet det andet.

**Fr. Andersen (Holbæk A.):** Jeg havde tænkt mig, at det skulde være muligt at enes om Vedtagelsen af Lovforslaget uden Udvalgsforhandling, fordi der, som allerede nævnt af den højtærede Minister, er rig Anledning til at komme ind paa Hjælpekassespørgsmaalet, naar Socialreformen skal behandles, og fordi det Spørgsmaal, der foreligger nu, drejer sig om Fastsættelse af Statstilskuddet til Kommunerne i det svundne Aar,  $\frac{1}{11}$  kan dog vist ikke siges at være for meget.