

**[Lundberg.]**

og samtidig, at jeg selv har rejst en saadan Debat, skal jeg sige: Nej, jeg har svaret det ærede Medlem Hr. Pinholt paa hans Afvisning af Forslaget til Trods for, at den højtærede Finansminister har gjort den Indrømmelse at ændre de tre Fjerdedele til Halvdelen; og jeg har sagt, at det kan ikke være af principielle Grunde, Venstre er imod, naar man selv har været med til at fastslaa og gennemføre Princippet Grundstigningsskyld ved Loven af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter. Men det ærede Medlem Hr. Pinholt vil altsaa have noget Spillerum, og jeg spørger da, om der ikke bliver givet et væsentligt Spillerum, naar man kun forlanger Afgift af Halvdelen af den konstaterede Grundværdistigning.

Naturligvis har det ærede Medlem Ret i, at der er Usikkerhed i Vurderingerne, for Grundvurderingerne er jo Menneskeværk som alt andet, saa der kan være Uligheder; men det ærede Medlem ved jo, at der i § 6 findes den Bestemmelse, at Vurderingsraadene skal berigtige mulige Fejl i den sidste Vurdering for Lovens Ikrafttræden. Jeg kunde godt tænke mig, at visse Ejendomsbesiddere, der har deres Jord staaende for lavt, men ikke har ønsket at paaklage det, og som efter at en saadan ny Lov er blevet vedtaget, vil faa paalignet Grundstigningsskyld paa Grundlag af den gamle Vurdering, vil komme og have Fejlen rettet. Men der er altsaa ogsaa Adgang til at faa saadanne Uligheder rettet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinholt:** Jeg har aldeles ikke nogen Grund til at ønske at vride mig fra nogen som helst Udtalelse, jeg er fremkommet med. Den paagældende Udtalelse kan det ærede Medlem Hr. Lundberg læse i Rigsdagstidenden, der staaar den, og der staaar den med den rigtige Begrundelse — den samme Begrundelse, jeg gav ved Mødet; jeg har sagt, at der blev ikke andet tilbage af Forslaget end Titelen, saa stærkt blev Resten ændret.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Lundberg, at der jo er en væsentlig Forskel paa, om man tager et fuldkommen afgiftsfrit Beløb først, inden Grundstigningen skal beregnes, eller man skal betale Afgift af Halvdelen eller de 3 Fjerdedele af Grundstigningen; for saa kommer man jo i alle Tilfælde til at svare Grundstigningsskyld, uanset om Vurderingen har været forkert eller ej. Men det har

det ærede Medlem Hr. Lundberg aabenbart ikke forstaaet endnu. Her er et Hovedpunkt for os, det har vi altid staaet paa, og det har vi intet som helst Ønske om at gaa fra; jeg tror ikke, man vil kunne faa os til at forandre Standpunkt i den Henseende — hvordan det kan gaa med de Konservative, ved jeg ikke (*Christmas Møller:* Det gaar nok!). De vil jo med, hører jeg nu.

Jeg ser saaledes paa hele denne Sag, at vi har en Lov, som overhovedet ikke er blevet prøvet endnu, en Lov, som er tiltraadt af et socialdemokratisk Ministerium, og som man skulde vente først maatte træde i Kraft, før man kom med noget nyt; men nu kommer man her hæsblæsende og kan ikke vente og se, hvorledes det hele former sig. Beløbet er jo ikke saa stort, det er 2,2 Mill. Kr., regner man nu, og det kan ikke blive effektivt, før man faar en ny Vurdering; men det er meget sandsynligt, at det vil gaa baglæns med Jordværdierne, saa det kan være, at det hele kommer til at ryge i Luften.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Lundberg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Lundberg:** Jeg er ikke uvidende om, at det ærede Medlem Hr. Pinholt er en meget stor Mand, en meget kundskabsrig Mand og en Mand, som tiltror sig at kunne belære Folk, som er bedre bevandrede i Sagerne, end jeg er, saa hans Tilbud om et Kursus i de Principper, der ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag, forbauser mig ikke. Jeg takker for det; hvilket Udbytte vi faar ud af det, bliver en anden Sag, men jeg skal i hvert Fald være villig til at modtage enhver Belæring. Kun vil jeg gerne endnu en Gang fastslaa, at det ærede Medlem paa det paagældende Møde — det vil det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kunde bevidne — overfor min Udtalelse om, at Venstre jo selv har været med til at gennemføre Loven om kommunale Ejendomsskatter, sagde: „Ja, det er rigtigt nok, men Gud ske Lov blev der ogsaa kun Titelen tilbage af Forslaget, da vi var færdige.“ Det glæder mig, at det ærede Medlem føler sig generet af denne Udtalelse; det tyder paa, at han er paa den rette Vej tilbage til de gode gamle Principper.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.