

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

slag gav Udtryk for, og jeg haaber, at det ærede Medlem Hr. Duborgs Indflydelse i Partiet er saa stor, at han ogsaa vil være i Stand til at gøre disse Synspunkter gældende, naar Lovforslaget nu skal drøftes i et Udvalg.

**Hans Hansen:** Den højtærede Finansminister udtalte i Anledning af et Spørgsmaal, jeg stillede, at Grunden til, at han i Aar havde nedsat Kravet om Grundstigningsskyld til Halvdelen i Stedet for  $\frac{3}{4}$ , var den, at han vilde Handling, naturligvis underforstaaet: i Modsætning til det, jeg stod her og talte om. Men jeg stillede ogsaa et andet Spørgsmaal, og det var det: Hvis nu ikke det foreliggende Lovforslag gennemføres i Landstinget, strækker den højtærede Finansministers Handlingsvillie sig da saa langt, at Finansministeren til næste Aar vil foreslaa kun at inddrage  $\frac{1}{4}$ , og vil han i sin Bestræbelse for Handling blive ved saaledes at gaa ned med sit Krav? Det er det konkrete Spørgsmaal, jeg gerne vil have besvaret. Hvordan den højtærede Finansminister stiller sig overfor Realiteten i det, jeg taler om, er denne Sag ganske uvedkommende. Det, her er Tale om, er, om Finansministerens Handlevillie strækker sig saa langt, at Finansministeren vil gøre dette Forslag betydningsløst, ikke ved Handling men ved at „handle“ derom.

**Duborg:** Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejres) Udtalelse om min Stilling i Modsætning til mit Partis Ordførers skal jeg sige, at det forekommer mig ikke, at der er nogen fremtrædende Uoverensstemmelse der, ogsaa mit Partis Ordfører har jo udtalt Villighed til Forhandling.

Jeg vedstaar for øvrigt fuldt ud de Betragtninger, jeg gjorde gældende i Fjor. Jeg vil gerne fremhæve, at det foreliggende Lovforslag indeholder de to samme væsentlige Fejl som det i Fjor forelagte Lovforslag, nemlig at der ikke er noget Spillerum for Fejlvurderinger, og at der ikke tages Hensyn til Konjunktursvingninger.

Det maa nødvendigvis være en Forudsætning for Gennemførelsen af en Værdistigningsskat. Uden et saadant Spillerum for Fejlvurderinger — man kan strides om, hvor stort dette skal være — vil selve Praktiseringen af en saadan Lov føre ind i fuldkommen urimelige Forhold, hvor ganske smaa Værdistigninger bliver beskattet som samfundsskabte Værdistigninger, et Forhold, der uundgaaeligt vil medføre, at der

vækkes en Irritation overfor Lovens Gennemførelse og Virkning i Praksis, en Irritation, der ikke staar i noget Forhold til det relativt lille Udbytte, der vil komme ud af alle disse smaa Stigninger, som beskattes som Grundværdistigninger.

Jeg tror, den højtærede Finansminister skal godkende det Princip, der er nedlagt i den bestaaende Lov, nemlig at der maa være en saadan Margen, inden Værdistigningsskatten træder i Kraft.

Saa vil jeg gerne paapege en anden Fejl, som det forekommer mig at Lovforslaget har. Det er denne, at der ikke tages Hensyn til den i Forvejen værende Beskatning, og her skal jeg nævne et nærliggende Eksempel. I Hvidovre betales der efter Oplysningerne i statistiske Meddelelser 2 pCt. i Grundskat, og i Gentofte betales 0,1 pCt. i Grundskat. Ved en paavist virkelig Værdistigning vil den Beskatning, der finder Sted i de to Kommuner, jo være i højeste Grad forskellig.

I det ene Tilfælde, i Hvidovre, der vil det, selv med den modererede Takst, der anvendes i Lovforslaget i Aar af, skal vi sige  $2\frac{1}{4}$  pCt., som det bliver med den nuværende Rentefod, sige, at hele Værdistigningen eksproprieres af Staten, idet 2 plus  $2\frac{1}{4}$  plus Afgiften til Staten bliver rigelig hele Værdistigningen.

Man kan efter mit Skøn ikke tage det samme i Værdistigningsskat i den Kommune, som i Forvejen har en meget høj Grundskat, som i en anden Kommune, der har en ganske overordentlig ringe Grundskat. Lovforslaget giver jo ingen Mulighed for at tage Hensyn til dette Forhold. Jeg tror, at Lovforslaget for at kunne gennemføres ikke blot af politiske Aarsager, men fuldt saa meget af rent praktiske Aarsager maa ændres paa dette Punkt.

Naar disse to Ændringer gennemføres, kan jeg ikke se andet end, at der maa være Mulighed for en Overenskomst ogsaa om en Ændring af den bestaaende Lov, idet jeg slet ikke paa nogen Maade vil lægge Skjul paa, at det ved de store Værdistigninger, der finder Sted, er et rimeligt Krav, at disse beskattes efter en helt anden Maalestok og paa en helt anden Maade end den normale Grundværdistigning.

En Beskatning af denne er et Indgreb i ordinære, velerhvervede Rettigheder. Stigninger af den Art, der, som nævnt, kan opstaa ved Elektrificering af Københavns Omegn, ved Anlæg af Køge Landevej og andre Ting af lignende Art, er derimod tilvebragt paa en anden Maade end de almindelige Stigninger af Ejendommene. Jeg