

[Fibiger.]

end Retsstatspartiet. Men *vi* har aldrig ønsket at være med i dette Kapløb. Fra Venstres Side havde man gjort Tillob, fordi man var lidt ængstelig for ikke at komme med — jeg tror nok, man senere har set, at man kom vel tidligt med, og at det ingen Nytte er til, at man prøver paa at deltage i denne Konkurrence. I alt Fald fik jeg det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Pinholt begyndte at kunne indse, at i Indførelsen af Grundskylden og Grundværdistigningsskylden i Forbindelse med Fæste var der alligevel nogen Sammenhæng, og derfor tror jeg, at man gør klogt i ikke at gaa videre, hverken med Fæste eller med Grundskyld.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at det var mig lidt vanskeligt at finde noget Erhverv, som det skulde gaa ud over. Nej, slet ikke. Jeg nævnte Landbruget. Det ærede Medlem Hr. Lundberg sagde til mig, at jeg forvekslede Spekulanter med Erhvervslivet. Nej, slet ikke. Det var ikke det, jeg talte om. Jeg sagde netop, at det Erhverv, der var Tale om her, var Landbruget.

Den højtærede Finansminister mente ikke, at det kom til at angaa Landbruget, men jeg er dog af den Opfattelse, at naar intet Forbehold er taget, vil det gaa saaledes, at der vil blive betalt en betydelig Skat fra Landbrugets Side, hvis en saadan Konkurstigning kommer, som vi har set tidligere. Jeg mener ikke, det er en Samfundsforanstaltning, der er medvirkende hertil, da Landbrugsejendommenes Stigning eller Fald ikke er afhængige deraf, men kun af Verdensmarkedets Pris, saa jeg ser ikke Spor af Anledning til, at man fra Landbrugets Side paa den Maade skulde svare nogen Afgift til Staten.

Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), der talte om den nye Køge Landevej og alle disse Foranstaltninger, som kan komme med Hensyn til nye Vej-anlæg, vil jeg sige, at vi har ikke fra konservativ Side sagt, at vi ikke vil være med til at foretage noget i den Anledning. Vi kan nok ønske, at der skal tages nogen Grundstigningsskyld ved saadanne Lejligheder, naar Grundstigningen er konstateret ved Salg; saa mener vi, at det rette Tidspunkt er inde til, at man fra Statens Side kan gøre noget Krav gældende.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det ærede Medlem Hr. Fibiger siger nu, at man fra konservativ Side godt kunde tænke sig, at der ved Anlæg som det omtalte, Anlægget af Køge Landevej, kunde tages en Grundstigningsskyld. Jeg tager dette som en Indrømmelse. Det er dog altid noget, at man nu begynder at erkende, at naar man staar overfor disse særlig grelle Tilfælde, vil man være med.

Jeg tror, at det ærede Medlems Henvisning til, at Erhvervene kunde lide Skade ved en Grundstigningsskyld, ikke var særlig fyldestgørende. Den Stigning, der kan blive Tale om for Landbrugsjord, som kunde blive berørt af denne Lov, er meget minimal, og hvis virkelig Landbrugsjord steg saa betydeligt, at der kunde blive Tale om en Grundstigningsskyld, der havde nogen reel Betydning for Landbruget, vilde det være Udtryk for, at Landbrugsjorden kunde udnyttes i saa høj Grad, at den godt kunde bære en saadan Afgift. Den Stigning paa Jord, der fremkommer ved en Mands Dygtighed, er jo nemlig undtaget fra Beskatning, og en Stigning, der eventuelt fremkommer paa Grund af Samfundsforholdenes Udvikling, vil det i og for sig ikke være urimeligt at beskatte.

Men det ligger jo slet ikke for. Der er ingen Mennesker, som kender de praktiske Forhold, der vil tro, at en Stigning af Landbrugsjord vil kunne blive berørt af Forslaget her. Det, man tilsigter, er at ramme den betydelige Stigning, der foregaar omkring i Byerne og paa de Steder, hvor det offentlige ved Udredelse af store Beløb anlægger Veje eller Jernbaner; og det kan dog ikke anses for urimeligt, at man, hvis en Grund stiger fra 500 til 5 000 Kr., fra det offentliges Side indkasserer Forrentningen af Halvdelen af denne Stigning, medens den paagældende Grundejer kan putte Halvdelen i sin egen Lomme, en Gevinst, som han intet som helst har gjort for at skaffe.

Til Trods for, at det ærede Medlem Hr. Pinholt stiller sig afvisende overfor et Forslag af denne Art, vil jeg dog stadig tro paa, at der fremdeles indenfor Venstre er Folk, der ser anderledes paa denne Sag. Jeg husker da i hvert Fald, hvordan et andet æret Medlem indenfor Venstre, det ærede Medlem Hr. Duborg, i Fjor principielt var enig i de Synspunkter, som det da foreliggende For-