

## [Christmas Møller.]

hvad der blev sagt her under Forsvarsforhandlingerne, i „Aarhus Stiftstidende“ saaledes:

„Men til en saadan Forhandling kræver Venstre et andet Forhandlingsgrundlag end det fra Regeringen foreliggende.“ Det, det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelser viser nu, er dette, at man fra Venstres Side gaar med til Forhandlinger uden Grundlag, fuldkommen frit, og det var dette, jeg vilde have konstateret. Det ærede Medlem har altsaa ikke et andet Grundlag; overfor Offentligheden Ro og Stilhed om dette, fuldkommen frit, saaledes at begge Parter kan holde hver sin Stilling. Dette er Indledningen til de Forhandlinger, man har ført til Ende uden Besked til Offentligheden.

Og derefter vil jeg gerne sige til den højtærede Statsminister, at naar han spørger, med hvilken Ret vi fra vor Side forholder, ja, saa har jeg jo Ret til at spørge — og det er jo ogsaa Statsministerens Pligt at svare — om Forhold, der politisk er af stor Interesse. Og naar Forholdet er dette at det gennem denne Debat er konstateret, at man ikke har forlangt andet Grundlag, men at man fra begge Parter Side har sagt: Nu begynder vi uden Grundlag, saa siger jeg til Statsministeren, som spørger, om vi er rede til at gaa ind i en saadan Forhandling: Ja, men skal denne Forhandling da ikke finde Sted i Udvalget? Er det ikke det naturlige Sted at føre denne Forhandling, at søge at finde dette andet Grundlag, og hvad kan mon Aarsagen være til, at man ikke vil gøre noget saadant?

Til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard skal jeg angaaende Begivenhederne i Marts 1929 sige, at der fra vor Side blev givet Besked om, hvorledes Stillingen var. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard vil dog vel ikke sige, at det konservative Parti skulde have baaret sig saaledes ad, at det lang Tid i Forvejen skulde have proklameret, hvorledes Stillingen var? Nej, det kan det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, naar han tænker paa Juli 1927, ikke mene. Men ren Besked havde vi givet i de fortrolige Forhandlinger. Nægtelse af enhver Indrømmelse var Standpunktet fra de Herrer Side, og navnlig var det ærede

Medlem Hr. N. Neergaard, den daværende Finansminister, den, der efter Meddelelserne var mest modvillig.

Hermed sluttede Forhandlingerne.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Hans Nielsen:** Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Finanslovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 4. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fremsettelse af Lovforslag.*
- 2) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd (Grænsegendarmeriet).
- 3) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Grundstigningsskyld.
- 4) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.
- 5) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Rigets Flag.

Mødet hævet Kl. 6<sup>55</sup>.