

[Christmas Møller.]

tage Afgørelsen, men der var ikke lovet en positiv Afgørelse i denne Sag. Hvis Venstre havde stillet sig paa det Standpunkt, at Løftet betød, at vi skulde naa til en Ordning i denne Sag med de Konservative, var det noget andet.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard sagde endvidere, da jeg spurgte, paa hvilket Grundlag Forhandlingerne nu var genopaget, at der var intet Grundlag. (*N. Neergaard*: Ja). Det kan vi altsaa blive enige om; at det var det, det ærede Medlem sagde, men i Venstres Pressebureaus Meddelelse staar der, at de er indbudt til Forhandling om Muligheden af at finde et nyt Grundlag (Munterhed)... Muligheden af at finde et nyt Grundlag. Det er altsaa ganske positivt. Medens det ærede Medlem siger, at der ikke er aftalt noget, der er intet Grundlag for Forhandlingerne, staar der i Venstres Pressebureaus Meddelelse, at der skal findes et andet Grundlag. Der er ganske givet en afgørende Forskel her.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg skal ikke blande mig i Striden mellem Oppositionspartierne, jeg skal blot nøjes med at stille et bestemt Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Han sagde, at min Fremstilling før af Valutaforholdene var ikke rigtig, og jeg spørger derfor det ærede Medlem: Hvorfor sad han som Finansminister i 4 Aar uden at henvende sig til Nationalbanken og gøre Rigsdagens og Regeringens Ret gældende overfor den om at bringe vort Valutavæsen i Orden? Hvorfor opdagede man det først, da man kom i Opposition? Hvorfor lod man gaa 4 Aar med en svingende Valutakurs, der ødelagde Tusinder Landbrugere i deres Økonomi, der medførte, at Tusinder og atter Tusinder af danske Landmænd tog Papirlaan, som de maatte betale tilbage med Guld? Det havde været den største Lykke for den danske Landbøunddom, om de i rette Tid var blevet forskaanet for den økonomiske Udvikling, der foregik gennem de 4 Aar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Neergaard: Jeg beder det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen være over-

bevist om, at vi mange Gange har fremholdt dette for Nationalbanken, men det ærede Medlem er jo ogsaa saa bekendt med de Forhandlinger, der førtes om en endelig Valutaordning, at han ved, at Nationalbanken absolut var af den Mening, at det kunde den ikke gøre, og Nationalbanken var ogsaa vidende om, at en Lovgivningsakt eller en Rigsdagstilkendegivelse herom lod sig ikke tilvejebringe den Gang. Det vidste man ganske tilstrækkeligt, at fra radikal og socialdemokratisk saavel som fra konservativ Side var det andre Midler, der foresvævede dem, ganske særligt Importregulering. Derfor vendte Nationalbanken det døde Øre til og lukkede først Ørene op den Gang, da en enstemmig Tilkendegivelse af Rigsdagen forelaa.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg sige, at jeg er ganske ude af Stand til at se Modsigelsen mellem de to Udtalelser. Jeg siger, der er ikke fundet noget Grundlag endnu, derfor kan jeg ikke meddele det ærede Medlem noget derom, og Meddelelsen fra Venstres Pressebureau siger, at Forhandlingerne skal gaa ud paa at se at finde et Grundlag. Passer de to Ting ikke sammen som Haand i Handske? Det forekommer mig dog.

Og saa vilde det ærede Medlem jo aldeles ingen Vægt lægge paa Ministeriets Løfte. Jeg skal oplæse en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som faldt den 21. Marts, det findes i Rigsdagstidende, Sp. 5434, og som lyder saaledes:

„Saaledes som Forholdet ligger, er det jo givet, at de Ændringsforslag, vi har stillet, ikke vil blive vedtaget. Hvad der da har Interesse, er jo den, som jeg synes, meget klare og bestemte Udtalelse, den højtærede Forsvarsminister fremsatte, gaaende ud paa, at vi kunde være fuldkommen sikre paa, at Rigsdagen ikke bliver sendt hjem, før Forsvarslovenes endelige Skæbne er afgjort i hvert Fald her i dette Ting.“

Der har altsaa foreligget en Udtalelse ikke alene fra den daværende Statsminister, men ogsaa fra Forsvarsministeren.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jo, der er en meget stor Forskel, som jeg meget godt forstaar man er interesseret i at skjule. Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen var i Aarhus forleden Dag, og hans Udtalelser der er refereret fuldkommen paa Linie med