

[Niels Frederiksen.]

lem Hr. Pinholt sagde, at det radikale Venstre og Socialdemokraterne er jo i samme Baad, den højtærede Statsminister staar jo og leder de politiske Forhold. Men der er jo ingen, der har nægtet dette. Hvorfor føre en Polemik mod Ting, som ingen benægter, og som er oplagte Kendsgerninger? Saa længe den nuværende Regering sidder som Udtryk for to Partier, der samarbejder, har vi samme Førerskab o. s. v. Men ikke en eneste Bemærkning af saglig Art blev fremført af det ærede Medlem Hr. Pinholt som Bevis for, at en saadan politisk Ledelse gaar ud over det ene Partis principielle Grundsyn og dettes Udformning i Dagens politiske Gerning. Det er underligt, man fra Venstres Side Gang paa Gang søger overfor Befolkningen at give Indtryk af, at man ikke nu reelt kan have en politisk Ledelse af to Partier, og gør dette paa den Maade, jeg tidt har nævnt. Jeg vil for mit Vedkommende sige til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, der Gang paa Gang har anvendt den Udtalelse om Regeringspartierne, at vi brugte en Argumentation og en Agitation, som kunde karakteriseres ved den Hitlerske Formel, at jeg kan ikke se rettere end, at naar det ærede Medlem Hr. Krag og det ærede Medlem Hr. Pinholt her bruger en Diskussionsform, som anvendes i deres Presse paa den Maade, som den gør, saa søger man at give den almindelige Vælgerbefolkning et Indtryk af Forhold, som ikke eksisterer. Hvis de vil møde os i en Diskussion paa Realiteternes Grundlag, er vi altid rede, men det forekommer mig rigtignok, at man meget ofte ser, at der er intet Parti, der i den politiske Diskussionsform i den Grad søger at udnytte og anvende Slagord, der har begrebsforvirrende Indflydelse paa Bedømmelsen ude i den almindelige Befolkning, som Venstre.

Og jeg vil slutte med at begrunde denne min Bemærkning med det ærede Medlem Hr. Pinholts Forklaring overfor den høje Rigsdag om hans Stilling nu til det saakaldte Statsfæste. Jeg spurgte ham: Hvad forstaar det ærede Medlem ved den Brugsform, man nu karakteriserer som Statsfæste, er det det, vi har nu i Loven af 4. Oktober 1919, eller er det noget, han venter skal komme? Det ærede Medlem gav en Forklaring, som ingen Mennesker kan tage for gode Varer. Han kom med en Bemærkning om, at den højtærede Landbrugsminister en Gang skulde have udtalt, at han ønskede, at samtlige Landboere skulde ind under et virkeligt Statsfæste med Statsejendom, hvor Staten ejede baade Jord og Bygninger. Der

foreligger intet Forslag derom, ingen politisk Situation, som berettiger en Frygt i den Retning; der foreligger en Reform, fremsat i Forslags Form, som netop udtrykker en Videreførelse af den Brugsform, som det ærede Medlem selv har været med til at foreslaa. Atter en Kamp mod Vejr-møller: man stiller et politisk Problem op, kaster et Slagord ud i Diskussionen, der begrebsforvirrer den almindelige Befolknings Bedømmelse. Jeg ønsker derfor at sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at naar man skal føre en politisk Diskussion, som ikke anvender de Hitlerske Formler, da skae man nævne Tingene, som de er, og diskutere om de Spørgsmaal, der foreligger, og ikkl om Vejr-møller, man selv opstiller som Fremtidsperspektiver, der ingen Rimelighed har.

Saa ønsker jeg til Slut at gøre blot en eneste Bemærkning. Det interesserer mig politisk at høre Afslutningen paa denne Finanslovdebat, som efter min Opfattelse bekræfter, at den nuværende Regering sidder stærkt af to Grunde, dels af den Grund, at de Angreb, der er rettet mod dens Administration og dens Politik, ikke er stærkt sagligt underbygget, men dernæst ogsaa paa Grund af den Kendsgerning, at de to Oppositionspartier har vist gennem Diskussionen, at ingen af dem i Øjeblikket var i Stand til at danne Regering og lede dansk Politik, i hvert Fald saa længe det Spørgsmaal ikke er løst, der har skabt saa megen Bitterhed i Sindene og stadig fremkalder Bemærkninger og Beviser og Modbeviser, der efter min Mening ganske umuliggør, at de i Fællesskab kan lede et Lands Politik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg har bedt om Ordet for i Anledning af det ærede Medlem Hr. Krag's Afbrydelse overfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller at stille mit Ord ved Siden af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers i den Skildring, han gav af den Vægt, som blev lagt paa den daværende højtærede Finansministers Udtalelse. Jeg husker ganske nøje det Møde, hvor Venstres Forhandlingsrepræsentanter kom sammen med os i Marineministeriets hvide Sal og meddelte os Resultatet af det historiske Partimøde i Venstre. Her meddelte daværende Statsminister Madsen-Mygdal de Konservative, at under en Forhandling med Finansminister N. Neergaard havde denne udtalt, at man kunde ikke gaa til et højere Budget end det, der var Tale