

[Finansministeren.]

jeg dog gør opmærksom paa, at jeg har skaffet mig Tilladelse til denne Afskrivning fra Folketingets Finansudvalg ved en Henvendelse til Udvalget i Slutningen af forrige Rigsdagssamling; saaledes at Afskrivningen er opført med Rigsdagens Tilslutning. Statens Status er ikke blevet forbedret herved; men den er blevet ærligere; og Afskrivningen vil sikkert vinde Tilslutning fra alle Sider.

Der er Grund til at glæde sig over det gode Resultat, som Regnskabet for 1929—30 har givet; men det gælder om ikke at lade sig henrive til forhastede Slutninger. For en 14 Dages Tid siden læste jeg i Venstreblade rundt om i Landet, at Statsregnskabet vilde afsluttes med et Nettooverskud paa mellem 20 og 30 Mill. Kr. Jeg er altid lydhør overfor Oplysninger fra Pressens Side angaaende Statens Økonomi; men paa det Tidspunkt var jeg dog selv vidende om, at en saa fantastisk Optimisme ikke havde noget med Virkeligheden at gøre. Der tilføjedes yderligere i Venstrebladene „Forlydender“ om, at Aarsagen til Kæmpeoverskuddet var Nedskæringspolitikken, som nu først rigtig var begyndt at virke, og som havde sat sin skønneste Frugt i Aaret 1929—30. Ogsaa denne smukke Tro kommer man dog til at opgive i Venstre, for heller ikke den har noget som helst med Virkeligheden at gøre. Det fantastiske Overskud paa 20—30 Mill. Kr. er blevet til 12 Mill. Kr.; jeg synes, det er smukt og glædeligt, men det kan neppe regnes for synderligt i Venstres Presse efter de saa højt spændte Forventninger. Men hvad dernæst angaar Aarsagen til Overskuddet, at den skulde være Nedskæringen, hvis Virkninger skulde kulminere i 1929—30, maa jeg bemærke, at ogsaa dette er ren Fantasi. Som jeg har paavist før, er Udgifterne i Aaret 1929—30 og i det foregaaende Aar, 1928—29, praktisk talt lige store. Der kan altsaa ikke have været nogen Forskel paa Nedskæringens Virkninger her, og det foregaaende Aar gav 11 Mill. Kr. i Underskud; saa hvis Nedskæringen har virket i 1929—30 til Overskud, saa har den samtidig virket i 1928—29 til Underskud.

Nej, hele den finansielle Forbedring skyldes ikke, at Udgifterne har ændret sig — de er de samme i de to nævnte Aar —, men den skyldes, at der har været en meget betydelig Stigning i Provenuet af Skatter og Afgifter. Disse udgjorde i 1928—29 tilsammen ca. 342 Mill. Kr. og for 1929—30 ca. 364 Mill. Kr. Der har altsaa her været en Stigning paa 22 Mill. Kr., hvad der for-

klarer Forskellen imellem Underskuddet paa 11 Mill. Kr. i 1928—29 og Overskuddet paa 12 Mill. Kr. i 1929—30. Der er intet Hekseri, men der er heller ingen Resultater af Nedskæringen i disse Tal. Nu er det mig bekendt, at man indenfor Venstre anser Nedskæringen for at være et Universalmiddel paa alle Punkter, og vistnok ser man paa Sagen paa lignende Maade indenfor det konservative Folkeparti. Men jeg maa dog sige, at det er første Gang, jeg er stillet overfor den Tankegang, at Nedskæring er særlig egnet til at faa Statens Skatteindtægter til at stige.

Jeg skal dernæst gaa over til Forelæggelse af *Finanslovsforslaget for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932*. Jeg skal senere fremsætte nogle Bemærkninger om det finansielle Resultat for indeværende Aar og nogle Bemærkninger om de almindelige økonomiske Forhold.

Med Hensyn til den formelle Side ved Finanslovens Udarbejdelse er der ikke sket væsentlige Ændringer. Dog skal jeg nævne enkelte.

Under § 1, Domænerne, er der foretaget den Ændring under Skovvæsenet, at Afsnittet „De egentlige Skovdistrikter“ er delt i to, efter som de paagældende Skove kan regnes at være egentlig producerende eller ikke. Formaalet med denne Ændring har været at give en klarere Opstilling til Vurdering af Skovvæsenets økonomiske Resultat, idet det er givet, at Hedeskove og mange andre af Statens Skove ikke kan ventes at være i Stand til at give forretningsmæssig Forrentning.

Under Statshavnene er Forrentningen og Afskrivningen vedrørende de enkelte Havne opført ved vedkommende Havn, medens de tidligere har været opført under eet for samtlige Statshavne. Ved den nye Opstilling opnaar man at faa et sikrere Udtryk for de enkelte Havnes virkelige Økonomi.

Endelig skal jeg nævne Pensionsvæsenet. Paa denne Konto har der tidligere været foretaget en Deling mellem Udgifterne til Pension for civile og militære Tjenestemænd, men dog kun for de lavere Lønningssklasses Vedkommende. Jeg har nu foretaget en Deling mellem civile og militære Tjenestemænd ogsaa for de højere lønnede Tjenestemænds Vedkommende, saaledes at det ved fremtidige eventuelle Diskussioner i Rigsdagen om, hvad Militærudgifterne andrager, let kan ses, hvad de militære Pensioner andrager.

Jeg skal derefter gaa over til Driftsbudgettet for Finansaaret 1931—32, og jeg