

[Niels Frederiksen.]

erhvervsmæssigt og finansielt, som ikke paa nogen Maade kan holde Stik.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkelthederne i disse Betragtninger, men som en af dem, der direkte i hele Krigsperioden fulgte med i Forhandlingerne om Spørgsmaalene, baade de officielle Forhandlinger og Forhaandsforhandlingerne i Kommissioner, vil jeg gerne hævde, at det er en uomtvistelig Sandhed og Kendsgerning, at den daværende Regering gjorde sig alle mulige Bestræbelser for at modvirke de Udslag af Spekulationsfeber i Handels- og Erhvervsliv, som er Nutidens økonomiske Ødelæggelse for mange, og jeg ved med Sikkerhed, at jeg har aldrig mødt Velvillie, men altid Modvillie i det ærede Medlem Hr. Pinholts Parti, naar det gjaldt om igennem Lovgivningsforanstaltninger og Paa-bud, de eneste Midler, Datidens Forhold gjorde det muligt at anvende, at modvirke Følgerne af de fuldkommen abnorme Krigstilstande, der herskede i vort Land under Krigen.

I denne Forbindelse vil jeg gerne anføre, at en af de Følger, der vil mærkes stærkest og længst i dansk Erhvervsliv, var den Opskruning, ikke en Spekulationsopskruning, men den ganske selvfølgelige Opskruning af Priserne indenfor dansk Landbrug, der bragte alting op i Priser, som der skal Aar til at komme bort fra og ned til normale Tilstande. Det er indlysende og klart for enhver, der fulgte med, at i den Kamp, som Regeringen førte mod den Opskruning af Priser, som Krigen muliggjorde, blev den Gang paa Gang mødt med Modstand af den voldsomste Art fra det ærede Medlems Parti, og indlysende er det for enhver, der kender Landbrugets Forhold, at intet er mere farligt for dette Erhverv og dermed for Landets øvrige Erhverv, end naar man efter en saadan Opskruning skal ned til normale Tilstande og leve sit Liv under saadanne.

Jeg har Lyst til at sige dette til det ærede Medlem, der prøvede paa gennem Opstilling af en Række Tal at hævde, at Spekulationen foregik kraftigst under den radikale Regering, og jeg vil minde det ærede Medlem om, at man som Regel savnede Støtte til de Foranstaltninger, der var nød-

vendige for at gøre Vilkaarene for Spekulationen mindre gunstige.

Det ærede Medlem anførte, at Seddeludstedelsen under den daværende Regering var en medvirkende Aarsag til den Kronens ringe Købeevne, som vi senere maatte lide under. Det er ikke rigtigt. Forholdet er det, at var de Foranstaltninger, som den daværende Regering foreslog, blevet gennemført, saa havde vi faaet en Valutapolitik i Efterkrigstiden, der havde svaret til den, der førtesovre i Sverige, hvor man førte en helt anden Valutapolitik end den, vi førte her i Danmark under Ministeriet Neergaard i 1920—24. Meget vilde have være vundet, mange Skuffelser og mange Tab vilde have været undgaaet, hvis vi havde taget paa det her i Danmark paa samme Maade, som man gjorde det paa den anden Side Sundet.

Men saa kom det ærede Medlem med nogle Betragtninger, som gik ud paa, at under Liberalismens politiske Aag her i Danmark havde vi været ude i en Udvikling, som var baade bemærkelsesværdig og glædelig og af stor Fremgang, og det ærede Medlem fremsatte den politiske Betragtning, at nu var det radikale Venstre jo gledet ind under Socialdemokratiets Førerskab.

Atter en politisk Betragtning og et Argument, der ikke har noget med Særlighed at gøre, der ikke paa nogen Maade anerkender, at to Partier under lige Vilkaar kan arbejde sammen om politiske Spørgsmaal, hvorom de er enige, uden at man kan tale om, at dette eller hint har Førerskabet. Men man kan vel ikke undgaa den Slags Argumenter fra det ærede Medlem og hans Parti, selv om Kendsgerningerne modbeviser dem, og de selv i deres egne Taler, som bliver holdt saa at sige i samme Aandedræt, ogsaa gør det.

Men samtidig sagde det ærede Medlem en Ting, jeg gerne vil have Lov til at faa klareret nærmere gennem et Spørgsmaal. Det ærede Medlem sagde, at denne Fremgang havde ikke været mulig, hvis vi under den havde haft en Brugsform i dansk Landbrug, som man kunde betegne ved Ordet Statsfæste. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: mener det ærede Medlem med den Betegnelse den Brugsform, som er lov-