

[Christmas Møller.]

som kender Forholdene med Hensyn til Valgloven og ved, hvordan de er, atter og atter søger — og han gjorde jo den samme Fejl som Indenrigsminister — at rejse dette Spørgsmaal, er det efter min Opfattelse et Vidnesbyrd om, at det ærede Medlem ikke, hvad han efter min Opfattelse burde gøre, staar som Talsmand for en Politik, der i den Situation, hvori vi er inde, skarpt og stærkt og først og fremmest vender sig mod Regeringen. Men jeg har yderligere en Bemærkning at gøre til det ærede Medlem, og det er denne: Hele den Tale, det ærede Medlem og Venstre fører om, at vi skal forlade Forholdstalsvalgmaaden — og det er jo klart sagt af det ærede Medlem Hr. Elgaard, at hvis vi gik over til en anden Valglov, var det et første Skridt over mod Enkeltmandskredssystemet —, er den stærkeste Underbygning, der overhovedet, som Forholdene politisk ligger i dette Land, kan gives af det nuværende parlamentariske Flertal. Jeg vil ogsaa bede det ærede Medlem Hr. Krag om at have sin Opmærksomhed henvendt paa, hvad der i Øjeblikket finder Sted i England, hvor det største liberale Navn, som Gang paa Gang fra dansk liberal Side, om jeg saa maa sige, er blevet okkuperet, baade af det radikale Venstre og af Venstre, nemlig Lloyd George, er dybt inde i Forhandlinger om en Valgreform. Hvorfor? Fordi det nuværende Enkeltmandskredssystem har skabt en Situation, hvor Vælgerflertallet og Flertallet i Parlamentet ikke dækker hinanden, har skabt en Uro og en Usikkerhed, hvorunder det liberale Parti som Midterparti, saadan som Forholdene nu ligger derovre, ikke kan klare sig; ja, Lloyd George overvejer oven i Købet at give to Aars Vaabenstilstand for at faa en Valgreform paa Forholdstalsvalgmaadens Grund. Det er mig ubegribeligt, at det ærede Medlem Hr. Krag og andre Venstremænd virkelig kan tro, at det er muligt i det lange Løb at opbygge en fast og sikker borgerlig Politik, som ikke bygger paa Flertallet blandt Vælgerne. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard vil være enig i den Betragtning, at kun paa Flertallet — ikke paa et tilfældigt Flertal, men kun paa Flertallet — kan der i det lange Løb bygges.

Jeg skal dernæst gøre et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen var jo i de Par Taler, han har holdt, og i den enkelte korte Bemærkning, han har haft, overmaade veltilfreds og selvtilfreds. Han udtalte sin Glæde over

det Formandsvalg, der havde fundet Sted i Landmandsbankens Afviklingsafdeling; og man har jo virkelig Lov til at spørge: Hvad er det for mystiske og stærke Kræfter, der er Skyld i, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen er blevet Formand for Landmandsbankens Afviklingsafdeling? Den højtærede Statsminister maa i hvert Fald have været imod det; for den højtærede Statsminister sagde den 31. Januar 1929 ved den eneste Behandling, som fandt Sted, af Forslag til Beslutning af Folketinget, indgivet af det ærede Medlem Hr. Holstein:

„Jeg maa derfor meget misbillige og paa mit Partis Vegne udtale en Misbilligelse af, at man søger at udelukke Statens Kontrol og Statens absolute Herredømme over disse Aktiver, der for Staten er mange Millioner Kroner værd. Alle andre kan mere eller mindre føle sig knyttet til private Interesser. Ingen kan sige noget til, at en Rigsdagsmand ogsaa har privat Virksomhed at varetage og føler sig knyttet dertil, men en Departementschef i Erhvervenes Ministerium kan ikke og maa ikke have Privaterhvervsinteresser, og han maa kunne træde op imod, selv hvad Rigsdagsmænd kunde finde paa at foretage indenfor Afviklingsafdelingens Bestyrelse. Altsaa, den eneste, der ikke kan fjernes, er efter mit Partis Mening Ministeriets Repræsentant. Man kan fjerne, hvem man vil af de øvrige, derom skal der ingen Strid staa. Om Personer kan der altid diskuteres, men her drejer det sig om et Princip, et overmaade vigtigt Princip, som i hvert Fald Socialdemokratiet ikke gaar med til at rokke.“

— Jeg siger: Hvilke mystiske Kræfter vilde man ikke i gamle Dage have talt om der havde været i Virksomhed her, og det gjorde man navnlig, naar Landmandsbankens Forhold drøftedes — hvilke mystiske Kræfter, siger jeg, har der ikke været i Virksomhed overfor den højtærede Statsminister, naar han i 1929 kunde udtale sig saa klart og bestemt om, at den eneste, der ikke kunde fjernes, var Ministeriets Repræsentant, og saa er det blevet det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der er blevet udnævnt til denne Post!

Det ærede Medlem talte Sp. 257 om, at der af Medlemmer af mit Parti var fremsat Udtalelser angaaende det borgerlige Samarbejde, og om, hvorledes Medlemmer af mit Parti, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen, havde udtalt