

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

budt at søge en Bevilling paa Halvdelen, de 11 000 Kr., efter de sædvanlige Regler, naar den anden Halvdel kunde skaffes af Kommune og Amt, og dette Tilbud staar Ministeriet stadig ved.

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen efterlyste en Bevilling til Udvidelse af Grenaa Havn og udtalte sin ikke ringe Forbavselse over, at denne Bevilling ikke allerede fandtes paa Finansloven. Jeg maa tilstaa, at jeg var mindst lige saa forbavset over det ærede Medlems Tale, idet jeg ikke tidligere, hverken under den tidligere Regering eller efter 1929, har hørt ham drage dette Spørgsmaal frem her i Salen. Han er imidlertid kommet en Postdag for sent, idet jeg netop Dagen før han talte, og uden at jeg altsaa var i Stand til at kende hans Stilling, havde sluttet Overenskomst om en økonomisk Ordning af dette for Grenaa By saa vigtige Spørgsmaal, en Ordning, som er tiltraadt af Grenaa Byraad.

Det ærede Medlem Hr. Jens Sørensen (Sejlfjord) anbefalede et Andragende fra Borgerforeningen og Fiskerforeningen i Hals om at ombygge Hals Havn til en Statshavn. Havnen, der ejes af Aalborg Kommune, giver stadig Underskud og har kun en meget ringe Indtægt til Trods for dens store Benyttelse, saaledes at dens Gæld til Aalborg Havn andrager 148 000 Kr. At gøre Havnen til en Statshavn lader sig neppe gøre. Skal Havnen drives med den fornødne Økonomi og Interesse i, at Indtægterne kommer ind, som de skal, bør den sikkert drives af Hals Kommune selv. Ministeriet har tilbudt Hals Kommune, da Staten, som i lignende Tilfælde, vilde tilskyde Halvdelen til Havnens Ombygning, mod at den anden Halvdel skaffedes af Amt og Kommune, og mod at en mindelig Afvikling tilvejebragtes med Aalborg som Ejer af den gamle Havn, hvad efter Ministeriets Mening neppe skulde være vanskeligt, da Aalborg stadig kun har Tab af Havnen. Men jeg har det Indtryk, at der ikke er rigtig Mod paa en saadan Ordning i Hals Kommune, og Sagen staar saaledes foreløbig hen i det uvise.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard spurgte mig, om Besejlingsforholdene ved Hirtshals Havn var tilfredsstillende. Det ærede Medlem Hr. Vanggaard, som er Medlem af Havnens Bestyrelse, har allerede

givet forskellige Oplysninger herom, som jeg kan henvise til. Jeg har yderligere haft foreliggende for mig, foruden en Udtalelse fra Ingeniør Fibiger, tillige Udtalelser fra Hirtshals Toldkontrol, Løkken Fiskeriforening og Hirtshals Fiskeriforening, som alle samstemmende erklærer Besejlingsforholdene for tilfredsstillende.

Det ærede Medlem Hr. Julin bebrejdede mig, at jeg ved Valget til Radioraadet havde forbigaaet „Kristelig Lytterforening“s Formand, Førstelærer Ludvig Rasmussen, Sjolte, idet han henviste til dennes landsomfattende Arbejde for „Kristelig Lytterforening“, hvilket havde gjort ham fortjent til at sidde i Radioraadet. Denne Bebrejdelse kan jeg ikke tage imod. Hvis Hr. Rasmussen er forbigaaet, er han forbigaaet af „Kristelig Lytterforening“ selv, som har anbragt ham som Nr. 2 paa sin Liste, hvilket vil sige, at Foreningen, for saa vidt den kun fik een Mand valgt — og det vidste den ikke, da Listen indgaves — ikke ønskede sin Formand valgt. Jeg var efter Loven frit stillet og kunde vælge blandt alle de indstillede, men valgte i første Omgang alle Nr. 1erne paa de 4 Lister, og da de to resterende skulde vælges, efter at de forskellige Lytterorganisationers Medlemstal efter Omstændighederne var godkendt af Ministeriet, maatte jeg for at tage det af mig i Fjor omtalte geografiske Hensyn, i dette Tilfælde for at ikke Fyn skulde være uden Lytterrepræsentation i Raadet, vælge den som Nr. 4 paa „Kristelig Lytterforening“s Liste indstillede Ingeniør Bruun fra Odense. Jeg er sikker paa, at det ærede Medlem Hr. Julin har Ret, naar han skildrer „Kristelig Lytterforening“s Formand i saa veltalende Ord, som han gør, og jeg vilde sikkert have været glad, om jeg kunde have valgt ham, men „Kristelig Lytterforening“ burde, naar den vilde sikre ham Valg, have anbragt ham som Nr. 1 paa Listen, og det ærede Medlem Hr. Julin bør derfor tømme sin Vredes Skaaler over den Forening, som forbigik sin Formand, og ikke over en uskyldig Minister.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Hans Hansens Bemærkninger om Formen for Postens Uddeling paa Landet skal jeg udtale, at jeg ikke ser rettere end, at Postvæsenet allerede i stor Udstrækning har indrettet sig saaledes, som det ærede Med-