

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

ninger angaaende Banernes Økonomi. Jeg ser ikke rettere end, at det for Tiden er Krav, der vil medføre ret store Udgifter. Imidlertid skal disse Ønsker som alt, hvad der nævnes her under Finanslovbehandlingen, blive nøje prøvet af Administrationen og af mig.

Det ærede Medlem Hr. Slesbager krævede store Udvidelser af snart sagt alle Anlæg i Esbjerg: Fiskerihavn, Havnespor, Godsspor, Hovedspor, Stationslokaler og Toldbod. Det var en Taktik, som man ellers kun venter af en Nybegynder, af unge Folketingsmænd, som i deres unge Iver øser alt for meget op paa deres Tallerken, men som man egentlig ikke skulde vente af en gammel Politiker, endsiges af en fhv. Trafikminister, der kender Begrænsningens Kunst, og ved, at den alligevel hurtigst fører til Maalet. Det ærede Medlem opnaaede da ogsaa kun, hvad der formentlig ikke var hans Hensigt, at Finansministeren straks lagde sin Haand paa hele dette Knytte af Krav og maatte afvise dem som ganske uigennemførlige under de nuværende finansielle Forhold. Jeg kan om de Statsbanerne vedrørende Krav udtale, at Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af Spor til Personvognenes Rengøring m. v. paa Esbjerg Station allerede er under Undersøgelse og Overvejelse indenfor Statsbanerne. Naar dette Anlæg og andre Forbedringer, som mulig kunde tiltrænges paa Esbjerg Station, ikke allerede er bragt til Udførelse, skyldes det, at de Beløb, som Statsbanerne kan raade over til slige Foranstaltninger, hidtil har maattet beslaglægges til andre og mere presserende Anlæg.

Disse Oplysninger tjener ogsaa til Underretning for det ærede Medlem Hr. Bomholt, som rejste de samme Spørgsmaal.

Jeg kan med Hensyn til Spørgsmaalet om Udvidelse af Esbjerg Fiskerihavn, som begge de Herrer varmt udtalte sig for, udtale følgende: Ved den Forhandling, som jeg i Fjor havde med Repræsentanter for Esbjerg og Hjerting Fiskeriforening og Esbjerg Fiskeeksportforening, og hvor Ønsket om en Udvidelse af Esbjerg Fiskerihavn første Gang fremsattes, nævntes af Repræsentanterne tre Anlæg, som Fiskerne ønskede, nemlig 1) Udvidelse af Slæbestedet i det nordlige Bassin til en Udgift af 100 000 Kr., 2) Forlængelse af Auktionshallen i den nye Fiskerihavn til en Udgift af 45 000 Kr. og 3) Anlæg af et 4de Bassin i den nye Fiskerihavn til en Udgift af 1 750 000 Kr. Ønskerne nummereredes i den her angivne Orden, og Ønske Nr. 1, Slæbestedet, er allerede bevil-

get paa indeværende Aars Finanslov, medens Ønske Nr. 2, Auktionshallen, sammen med en fra Havnekommissionen som meget paa-trængende angiven Udvidelse af Statens Beddingsanlæg i Esbjerg Havn til en Ud-gift af 300 000 Kr. findes optaget paa Finanslovforslaget for 1931—32. Jeg maa som Resultat af den i Fjor førte Forhand-ling hævde, at Fiskernes Ønsker indtil nu er imødekommet fuldt ud, og at der efter disse Forhandlinger tidligst kan ventes Forslag fra mig om en Udvidelse af Fiskeri-havnen i Finansaaret 1932—33. Efter disse Forudsætninger er i hvert Fald Finanslov-forslaget for 1931—32 udarbejdet og af-stemt med Krav fra anden Side. Selve Spørgsmaalet om Udvidelse af Fiskeri-havnen — og jeg vil gerne her gentage, hvad jeg i Fjor sagde til Fiskernes Repræsen-tanter, at intet Krav er Regeringen mere kærkomment end et godt begrundet Krav om en nødvendig Udvidelse af vore Fiskeri-havne, som viser, at dette Erhverv ligger i den af os ønskede Fremgang — har man under disse Forhold endnu ikke beskæftiget sig indgaaende med i Ministeriet, idet vi vil faa Lejlighed til at lade Erfaringerne i endnu et Aar være vejledende med Hensyn til Berettigelsen af Kravet om denne Ud-videlse, en Udvidelse, hvis Anlægsomkost-ninger dog maa skrives med det af mig førnævnte 7-cifrede Tal.

Det ærede Medlem Hr. Slesbager spurgte endvidere, hvorledes det kunde være, at Havnetaksterne i Esbjerg ikke var nedsat lige saa meget som i Aarhus og Aalborg. Aarsagen er denne, at Ministeriet har ment det rigtigst, at Esbjerg Havn, hvis Over-skud vi glæder os over, men som jo dog er af forholdsvis ny Dato, fulgte i Taksterne sammen med alle de øvrige jydsk Havne og fik den samme 10 pCt.s Nedsættelse som disse, medens Aarhus og Aalborg jo allerede havde faaet deres lavere Takster midt i Femaaret 1925—30. Ministeriet var herved i Overensstemmelse med Sammenslutningen af danske Havne.

Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen anbefalede at yde et mindre Tilskud til Istandsættelse af Sandvig Fiskerihavn. Jeg kan herom oplyse, at Allinge-Sandvig By-raad i September 1927 indsendte Andragende om Godkendelse af et Projekt til Istand-sættelse og Udvidelse af Sandvig Fiskerihavn paa i alt 295 000 Kr. Senere har dog By-raadet begrænset sine Ønsker til en Istand-sættelse af Havnens østre Mole, hvilket af Vandbygningsdirektøren er anslaaet til at ville koste ca. 22 000 Kr. Ministeriet har derefter i Skrivelse af 21. Februar 1928 til-