

Ændringsforslag til Lovforslaget har ikke været stillet fra Mindretallets Side.

Med Hensyn til de af Forsvarsministeren stillede Ændringsforslag bemærkes:

Ændringsforslagene til §§ 8 og 16 forudsætter, at Finansministeren fremsætter det som Bilag C. medfølgende Forslag om en Udvidelse af Grænsegendarmet med ca. 200 Mand, og at dette Forslag gennemføres saaledes, at det træder i Kraft samtidig med nærværende Lovforslag. Tanken med denne Udvidelse af Grænsegendarmet er at sikre, at der til enhver Tid er et vist Mandskab til Stede i Grænseegnene overfor uforudselige Begivenheder af mindre Omfang, saaledes at det i slige Tilfælde kan undgaas at tilkalde Mandskab andetsteds fra.

Efter Flertallets Skøn er Lovforslagets Befalingsmandstal ikke ringe, og normalt maa det være fuldt ud tilstrækkeligt; sammenligningsvis kan anføres, at i det daværende Forsvarsminister Brorsen i Samlingen 1928—29 fremsatte Forslag til Lov om Rigets Forsvar var beregnet et samlet Befalingsmandsantal af 2146 til en Mobiliseringsstyrke paa ca. 84 000 Mand (bortset fra Hjælpemandskab og Landstormsmandskab), medens Vagtkorpsforslaget har 716 Befalingsmænd til en samlet Styrke paa 16 000 Mand. Forholdet er her efter, at der ifølge Brorsens Forslag er 1 Befalingsmand for hver ca. 39 Mand, medens der ifølge Vagtkorpsforslaget er 1 Befalingsmand for hver ca. 22 Mand. Vil man betragte en Del af de 84 000 Mand som Erstatningsreserve, bliver Befalingsmandstallet forholdsmæssig set dog betydeligt mindre efter Brorsens Forslag end efter nærværende Lovforslag.

Selv om Befalingsmandstallet saaledes er endog særdeles rigeligt beregnet i Sammenligning med Lovforslaget om Rigets Forsvar, har man dog ment, at Vagttjenesten, naar hele Styrken maatte blive indkaldt, vil kræve en mere spredt Anbringelse af Mandskabet, end Tilfældet vilde være under en Mobilisering af Hæren med krigsmæssige Opgaver for Øje, og at dette kan gøre et relativt større Befalingsmandstal ønskeligt.

Dertil kommer, at det ved Ændringerne i §§ 8 og 16 muliggøres at uddanne en vis Reserve af Befalingsmænd, som har det betydelige Fortrin at være fortrolige med de lokale Forhold i Grænseegnene. Under Hensyn til det anførte kan Flertallet tiltræde Forslagene til Ændringer i §§ 8 og 16.

Ændringsforslaget til § 9 tilsigter kun at fjerne en Tvivl ved at give Lovhjemmel for en Foranstaltning, som formentlig vilde kunne være gennemført administrativt.

Det foreslaas endvidere, at der til § 44 gøres Tilføjelser om, at der til Anskaffelse af Materiel til Vagtkorpset, afpasset efter den nye Ordning, stilles til Raadighed indtil 4,5 Mill. Kr., fordelt paa 3 Aar, og at der til Anskaffelse af Skibsmateriel, afpasset efter den nye Ordning, stilles til Raadighed indtil 5 Mill. Kr., fordelt paa 5 Aar; Beløbene skal tages af det Beløb, som indvindes ved den i Lovforslagets § 2 omhandlede Frigørelse af Bygninger, Arealer og Materiel. Om Omfanget af de frigjorte Værdier henvises til Besvarelsen ad Spørgsmaal 55 i Bilag A, hvorefter de andrager ca. 92 Mill. Kr. Dette Beløb repræsenterer imidlertid kun de Værdier, som er optaget i Statsregnskabet Status, medens Forholdet er, at der under de militære Ministerier er andre Værdier til militære Formaal, som er holdt udenfor Status. Det drejer sig for Hærens Vedkommende om Fæstningsværker og lignende til ca. 29 Mill. Kr. og om Haandvaaben, Skyts, Ammunition og andet Materiel til ca. 74 Mill. Kr. For Flaadens Vedkommende er det tilsvarende Beløb ca. 17 Mill. Kr.

Selv om disse Værdier langt fra vil kunne udbringes til de Beløb, hvormed de er opført, og selv om det skønnes rimeligt at overlade Flaadens Materiel og væsentlige Dele af Hærens til Statsmarinen og Vagtkorpset, maa en Del dog enten kunne finde anden Anvendelse eller realiseres, saaledes at de frigjorte Værdier i hvert Fald maa sættes højere end de 92 Mill. Kr.

Flertallet kan tiltræde, at de foreslaede Beløb stilles til Raadighed, idet det maa