

Med Hensyn til Udvalgets Sammensætning, synes det for den umiddelbare Betragtning besynderligt, at et saa teknisk Spørgsmaal som, hvorvidt en Pris er utilbørlig eller aabenbar urimelig, skal afgøres af 3, eller i alt Fald 2 retslærde Dommere. Da vi, for saa vidt man ikke til Udvalget vil vælge Mænd, som udpeges af Erhvervsorganisationerne, imidlertid ikke mener at kunne foreslaa en anden og bedre Sammensætning end den nævnte, skal vi kun henstille, at det udtrykkelig nævnes i § 1, at det Medlem, der udpeges af Retspræsidenten i Sø- og Handelsretten, skal være et „handelskyndigt Medlem“ af denne Ret.

I Forslagets § 5 udtales:

„Finder Domstolene, at Aftalen har medført utilbørlig Prisdannelse, eller at den søges hævdet ved utilbørlige Foranstaltninger, skal Aftalen i enhver Henseende erklæres ugyldig og uforbindende og Bøder idømmes.“

En saadan pludselig og ubetinget Annullation af trufne Prisaftaler kan imidlertid virke katastrofalt for Masser af Mennesker. Domstolene maa derfor have Ret til at sætte en vis Frist for Aftalens Ophør. Og at der skal idømmes Bøder for Forhold, som først ved Udvalgets og Domstolenes Afgørelse erkendes retsstridige, og hvor vedkommende kan have været i fuldkommen god Tro, staar formentlig i Strid med gældende Strafferetsprincipper.

Idet jeg tillader mig at henstille disse Bemærkninger til Landstingsudvalgets velvilligste Overvejelse, skal jeg sluttelig udtale, at naar det i Agitationen for en Trust- og Prisaftalelov anføres, at Handelens Organisationer i høj Grad har beskæftiget sig med Prisaftaler, da maa jeg heroverfor hævde, at saadanne *aldrig* er blevet drøftet i nogen af de Organisationer, hvortil jeg har eller har haft Tilknytning, saaledes Den danske Handelstands Fællesrepræsentation og Grosserer-Societetets Komité.

P. K. V.

L. P. Wulff,  
fg. Formand.

---