

stillet, fordi Flertallet har fundet Grænsen 6 Lejligheder mere passende under Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 15.

Ændringsforslag Nr. 17 til § 5 er redaktionelt.

Ændringsforslag Nr. 18 til § 5 svarer til Lovforslagets § 6.

Ændringsforslag Nr. 19 til § 5 udvider Stiftelsers Ret til Opsigelse af Lejere af Beboelseslejligheder, saaledes at Lejeren ikke kan kræve nogen anden Lejlighed stillet til Raadighed; derimod gives der ikke Stiftelsen nogen særlig Opsigelsesret overfor Lejere af Lokaler (jfr. Ændringsforslag Nr. 22).

Ved Ændringsforslag Nr. 20 til § 5 gives der Ejeren af en Lejlighed i et Boligselskab, som har erhvervet Ejendommen, en noget udvidet Opsigelsesret.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 5 er stillet ud fra den Betragtning, at en Ejer under visse Betingelser, der tilsigter at hindre Misbrug, skal have Ret til selv at benytte Forretningslokaler i sin egen Ejendom, naar Virksomheden drives for hans egen Regning.

Ændringsforslag Nr. 23 til § 5 tilsigter en mere hensigtsmæssig Ordning og Klargørelse af den formelle Fremgangsmaade ved Retstvister i Medfør af § 5, idet man uden de saaledes foreslaede Regler maatte befrygte, at Spørgsmaalet om Lejerens Fraflytning i for mange Tilfælde vilde henstaa uafgjort lige indtil Fraflytningstidspunktet; dette vilde medføre en uheldig Uvished for Ejeren, Lejeren og den eventuelle nye Lejer. Tilmed samler Fraflytningerne sig fortrinsvis om visse Terminer (April og Oktober Flyttedag samt til Dels den 1ste i hver Maaned), paa hvilke Tidspunkter Fogeden — til hvem Ejeren i Tilfælde af Lejerens Vægning ved at flytte maatte rette Begæring om Lejerens Fjernelse — vilde komme i den Situation, at skulle træffe Afgørelse om en Række Fraflytningssager. Der vilde da til yderligere Ulempe for de påagældende Parter let kunne hengaa for megen Tid efter det Tidspunkt, til hvilket Lejeren var opsagt, inden Fogedafgørelse i Sagen vilde kunne

træffes. Ifølge de foreslaede Regler skal Lejeren, naar han paa behørig Maade opfordres dertil, inden 5 Dage fremsætte sin Indsigelse, hvorefter Ejeren, hvis han fastholder Kravet om Fraflytningen, maa paabegynde Retssagen inden 14 Dage.

Ved Ændringsforslag Nr. 25 til §§ 7 og 8 betones (i Overensstemmelse med nuværende Lov), at Moderniseringerne og Hovedreparationerne skal være udover almindelige Vedligeholdelsesarbejder for at kunne foranledige Lejeforhøjelse. For at fremme Installation af Centralvarme, varmt Vand m. m. bestemmes, at saadan Installation kan paabegyndes 1. August 1931 i Stedet for Oktober Flyttedag 1931. Ændringsforslaget sikrer ved sit Udtryk „de paa Grund af Forbedringen forøgede Driftsudgifter“, at Ejeren ogsaa faar Dækning for en saadan Skatteforøgelse, som skyldes en paa Grund af Forbedringen forøget Ejendomsværdi. Endvidere gives der Ejeren Adgang til Dækning for nye Vej-, Kloak- og lignende Bidrag.

Bestemmelsen finder Anvendelse, selv om Moderniseringen medfører Bygningsforandringer indenfor Lejligheden eller Forretningslokalet, hvilket navnlig ved Indretning af Badeværelse, W. C. og lignende hyppigt vil være Tilfældet. Ombygninger falder derimod ind under Bestemmelsen i § 5, Nr. 6.

Ved Bedømmelsen af Størrelsen paa Afskrivningerne af Anlægsudgifterne maa der lægges en saadan Afskrivning til Grund, som der sædvanlig regnes med ved fornuftig Administration, saaledes som ordentlig og forsigtig Forretningsbrug tilsiger; de af Skattevæsenet tilladte Afskrivninger kan i nogen Grad være vejledende.

Ændringsforslagets sidste Stykke tilsigter (paa tilsvarende Maade som Ændringsforslag Nr. 23 angaaende Opsigelser) med Hensyn til Kravet om Lejeforhøjelse at skabe større Klarhed samt Adgang til at faa Forholdet afgjort i betimelig Tid. Lejeren skal derfor, naar han paa behørig Maade opfordres dertil, gøre Indsigelse mod Udlejerens Paakrav inden 14 Dage.

Ved Ændringsforslag Nr. 26 opnaas,