

2 Gange vedtagne Forslag om midlertidig Hjælp til arbejdsløse, eller lignende Foranstaltninger, men i øvrigt med det Forbehold, at der opnaaedes Enighed om det i Folketinget til Behandling i Udvalg foreliggende „Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.“

Ogsaa efter at Formanden i Fællesudvalgets Møde den 12. Marts havde skitseret disse Betingelser, vedtoges det enstemmigt, at Underudvalget skulde fortsætte sine Forhandlinger.

Socialdemokrater og Radikale tilstillede derefter Fredag den 13. Marts efter et Underudvalgsmøde Medlemmerne et Forslag om „Ændringer i Lov Nr. 151 af 1. Juli 1927 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.“

Forslaget findes som Bilag 1 og er i det væsentlige af samme Indhold som det af Socialministeren den 5. Marts 1930 i Folketinget fremsatte Forslag.

Angaaende de Ændringer i Udgiftsberegningerne, som Afvigelserne fra Socialministerens førnævnte Forslag antagelig vil medføre, henvises til Arbejdsdirektoratets Skrivelse af 18. Marts, som findes paa Bilag 2.

Venstre og Konservative fandt dog ikke i dette Forslag tilstrækkeligt Grundlag for fortsatte Forhandlinger. Den 18. Marts var Fællesudvalget indkaldt for at afgive Betænkning, men dette udsattes, idet der fra Medlem af Udvalget Christmas Møller forelaa et „Forslag til Lov om Krisekasser“, der med en enkelt Ændring findes som Bilag Nr. 3, til Erstatning af det i Landstinget vedtagne „Forslag til Lov om Krisekasser“.

Efter Anmodning af Udvalget har Arbejdsdirektoratet i Skrivelse af 19. Marts ligeledes gjort Rede for dette Forslags økonomiske Virkninger. Skrivelsen findes opført som Bilag 4.

Forhandlingerne blev derefter fortsat, men uden at det lykkedes at naa til Enighed.

Følgende 15 Medlemmer: Ludvig Christensen, Henriette Crone, Gunnar Fog-Petersen, Hinrichsen, Einer Jensen, Jønson, Laurits Knudsen, Holger Kristiansen, Lundberg, Lyngsie, Carl F. Madsen, Nygaard, Ch. Petersen, Rager og Schrøder, maa udtale en stærk Beklagelse over, at det ikke er lykkedes at gennemføre den midlertidige Hjælp til de arbejdsløse. Først og fremmest af Hensyn til de mange Tusinde arbejdsløse, der har opbrugt den vedtægtsmæssige Understøttelse, saavel som dem, der ikke er Medlemmer af en statsanerkendt Arbejdsløshedskasse, og som vilde være blevet hjulpet gennem det i Folketinget vedtagne Forslag, idet det maa forudsættes, at ogsaa de Kommuner, der hidtil har holdt igen med Understøttelser gennem Hjælpekassen, vilde træde til med en forsvarlig Hjælp, naar Arbejdsløshedsfonden som foreslaaet refunderede Kommunerne  $\frac{2}{3}$  af Udgifterne, hvorefter Staten igen refunderede Halvdelen af Fondens Udgifter. Vi mener, at Udgifterne derved vilde blive forsvarlig fordelt, og at praktisk taget alle Kommuner vilde have benyttet sig af Loven, om den var blevet vedtaget. Til Skade for mange Tusinde arbejdsløse i den strengeste Tid af Vinteren har Venstre og Konservative modsat sig Socialministerens den 13. Januar fremsatte Forslag og har derved tillige forhindret København og en Række større Købstæder, der har haft uforholdsmæssig store Udgifter til Arbejdsløsforsorgen, i at faa den Refusion fra Staten og Arbejdsløshedsfonden, som de ellers vilde have faaet.

Venstre har stadig fastholdt det i Landstinget vedtagne Forslag om Krisekasser, skønt det fra vor Side er dokumenteret, at Vedtagelsen af dette Forslag vilde være absolut betydningsløst, fordi Arbejdsløshedskassemedlemmerne ikke er i Stand til at bære større økonomiske Ofre end de ca. 20 Mill. Kr., som Kontingentet sidste Aar har udgjort, men ogsaa fordi Forslaget er teknisk umuligt, og at t. Eks. Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse, selv om Forslaget blev vedtaget og den dermed for-