

## Bilag 17.

Rigsadvokaten.

København, den 21. Marts 1931.

I Forbindelse med min Skrivelse af 7. Januar 1931, hvormed fremsendtes nogle af Statsadvokaterne udarbejdede Oversigter over Antallet af Straffesager og Antallet af de af Statsadvokaterne personligt procederede Sager, skal jeg paa given Anledning fremsætte følgende Bemærkninger:

Saaledes som Statsadvokaturerne er organiseret her i Landet, nemlig med faa Statsadvokater, hver især bistaet af det fornødne Antal Medhjælpere, vil det være aldeles umuligt at forlange, at Statsadvokaten personligt skal procedere Flertallet af Sager. Ifald en Statsadvokat væsentligst vilde hellige sin egen Arbejdskraft til Proceduren, maatte Kontorarbejdet væsentligst forestaaes af en Fuldmægtig, men det behøver formentlig ingen nærmere Paavisning, at det er meget vigtigere, at Statsadvokaten selv har Overledelsen af sit Kontor, derunder det meget ansvarsfulde Arbejde med Afgørelsen af, i hvilke Tilfælde, i hvilket Omfang og hvorledes Tiltale skal rejses i de forelagte Sager.

Af de samme Grunde kan det end ikke forlanges, at Statsadvokaterne i de større Embeder personlig skal udføre den væsentligste Del af Nævningesager. At dette i de jyske Statsadvokaturer, hvor man i Modsætning til de københavnske aldrig har benyttet Sagførere som Medhjælpere, var noget anderledes i de første Par Aar, er ganske selvfølgelig, men efterhaanden som der er uddannet Medhjælpere, der under Statsadvokatens Overledelse selvstændigt kan procedere, og af hvilke i hvert Fald nogle har procederet endog fortrinligt, er det ganske naturligt at benytte disse ogsaa til Nævningesager. For de københavnske Statsadvokaters Vedkommende var Forholdet i Begyndelsen det, at Medhjælperne alle var Sagførere, men man er, efterhaanden som Ledighed indtraadte, som det vil være Ministeriet bekendt, i høj Grad gaaet over til ogsaa her at erstatte Sagførerne med Fuldmægtig-Medhjælpere, og ogsaa disse benyttes fra Tid til anden i Nævningesager.

Jeg har med Skrivelse af 8. September 1927 (Ministeriets J. 3. Ktr. 1927 Nr. 706) tilstillet Ministeriet nogle Oplysninger vedrørende Arbejdsængden i de jyske Statsadvokaturer, og jeg vedlægger hoslagt en Oversigt, som jeg har modtaget fra Statsadvokaten for København. Jeg henviser til disse Oversigter blot for at antyde, hvilket betydeligt Arbejde der paahviler Statsadvokaterne udover Udførelsen af Landsretssagerne.

Man kan naturligvis mene, at det System, der er gennemført her i Danmark, er uheldigt, og at en Ordning, som den kendes i Norge og Tyskland, med et betydeligt større Antal Statsadvokater, der saa i det væsentlige personligt udfører de til Embedet henlagte Sager, er bedre. Hvert System kan vel have sine Fordele; det danske System har i alt Fald den Fordel, at det er det billigste, men til Gengæld vel nok den Skyggeside, at der af Statsadvokaterne gennemgaaende kræves et betydeligt større og et betydeligt mere anspændt Arbejde end af de fleste andre Embedsmænd — en Fordring, som jeg mener at turde sige, at Statsadvokaterne hidtil har honoreret.

Aug. Goll.

Til Justitsministeriet.