

Underbilag c. til Bilag 14.

Dr. Arne Georg Cohn.  
Rechtsanwalt und Notar.

Berlin, den 16. Februar 1931.

Kongelig Dansk Gesandtskab, Berlin.

I Fortsættelse af min Skrivelse af 6. ds. tillader jeg mig at fremsende en af den Preussiske Dommerforening udarbejdet Udtalelse.

Jeg er bange for, at heller ikke denne Udtalelse er af særlig Værdi for Udvalget, men det vil efter min Mening neppe være muligt fra tysk Side at erholde Materiale, i hvilket Problemet er behandlet kritisk.

Medens Nævningeretten, der i Preussen blev indført ved en Forordning af 1849 og for hele Riget ved Lov af 1877, altid har været meget omtvistet, har der aldrig rejst sig Kritik mod Schöffengericht (Domsmandsret), der for hele Riget blev indført ved Lov af 1877. Siden 1924 eksisterer Schwurgericht (Nævningeretten) egentlig kun af Navn. Nævningeretten er nu i Virkeligheden kun en Domsmandsret, da Nævningerne under Domsforhandlingen siden 1924 har samme Stilling som Schöffen (jfr. Gerichtsverfassungsgesetz § 82).

Det er mig ikke klart, i hvilken Henseende Domsmandenes Medvirken skulde medføre, at Sagerne Behandling tog længere Tid. Jeg er gerne rede til at tage Stilling til dette Spørgsmaal, hvis Gesandtskabet nærmere vil præcisere dette.

I Ærbødighed

gez. C o h n.