

Hvis det skyldes Tiltaltes egen Erklæring under Forundersøgelsen, at Sagen er paastævnet som Domsmandssag, beror det paa Rettens Skøn, om han nu skal have Adgang til at begære Sagen paakendt ved Underret.“

Til Kapitel 79.

I Overskriften ændres Ordene „uden Nævninger“ til: „i Domsmandssager“.

Til § 919.

§ 919 affattes saaledes:

„Med Hensyn til Domsforhandlingen finder Bestemmelserne i §§ 845—852 og § 853, 1ste Stykke, tilsvarende Anvendelse.“

Jfr. Lovforslagets § 928, 1ste Stykke.
Jfr. Nr. 105 og 162.

Til § 920.

§ 920 affattes saaledes:

„Efter at de i § 765, 1ste Stykke, nævnte Spørgsmaal er rettet til Tiltalte, oplæses Anklageskriftet, og Tiltalte spørges, om han erkender sig skyldig i det der omhandlede Forhold. Derpaa følger Bevisførelsen i Overensstemmelse med Reglerne i § 868.“

Jfr. Lovforslagets § 928, 2det Stykke,
samt Nr. 190.

Til § 921.

§ 921 affattes saaledes:

„Reglerne i §§ 869—882 finder tilsvarende Anvendelse.“

Jfr. Lovforslagets § 928, 3die Stykke.

Til § 922.

§ 922 affattes saaledes:

„Efter at Bevisførelsen er sluttet, faar først Statsadvokaten, dernæst Forsvareren og, saafremt Tiltalte begærer det, denne Ordet for at udtale sig om Bevisførelsens Resultat samt om Retsspørgsmaalene i Sagen. Derefter optages Sagen til Dom. Retten kan dog bestemme, at Spørgsmaalet, om Tiltalte er skyldig, først skal forhandles og afgøres.“

Jfr. Lovforslagets § 928, 4de Stykke.

Til § 923.

I § 923 udgaar 1ste og 2det Stykke.

Til § 924.

§ 924, 1ste Stykke, affattes saaledes:

„Reglerne i §§ 896, 907 og 908 finder tilsvarende Anvendelse.“

I sidste Stykke udgaar Ordene „paa Grund af ... andre Grunde“.

Jfr. Lovforslagets § 929, 1ste Stykke.

Følge af Nr. 149.