

Værgen eller Værgeraadet kræver det, og naar det begæres af en hidtil ustraffet, der sigtes for en mindre Forbrydelse, og Retten skønner, at Retsmødets Offentlighed ikke kan have Interesse. I saa Tilfælde skal der dog altid beskikkes en Forsvarer for den paagældende. — Offentligheden er tænkt som et Værn og en Beskyttelse for den Tiltalte. Hvor den Tiltalte, der ikke før er straffet, selv beder om at maatte blive fri for denne Beskyttelse for at undgaa den med Publiceringen af Sagen forbundne Skade, og hvor Retten skønner, at Offentligheden ikke kan have offentlig Interesse, finder Mindretallet, at det er det rigtige at efterkomme den Tiltaltes Ønske, samtidig med at han beskyttes gennem en Forsvarer.

Et *Mindretal* (Vagn Bro) ønsker til ovenstaaende Mindretals Udtalelser at føje, at det kun med nogen Betænkelighed er gaaet med til en saa vid Mødeberettigelse for Sagførere til Højesteret, idet det, bortset fra principielle Betænkeligheder, særlig befrygtes, at Højesterets Arbejdsmetode forrykkes herved.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 59, der gaar ud paa, at Politimesteren, inden han afskediger en af det kommunale Politis Tjenestemænd, skal høre det kommunale Raad ikke blot som nu — naar der er Spørgsmaal om Pension —, men ogsaa ellers, dog kun hvis vedkommende har været fast ansat i 3 Aar, har samme *Mindretal* i Princippet Sympati for Forslaget, men under Hensyn til, at Reglerne angaaende Politiets Ordning er af en saa ny Dato (fra 1928), og det derfor kunde være paakrævet bl. a. at spørge Politimesterforeningen, forbeholder *Mindretallets* sig sin Stilling under Lovforslagets videre Behandling.

Et *Mindretal* (Christensen [Høng], Elmquist og Vejen) mener, at Fotografering og Tegning af Retsmøder eller de deri optrædende Personer intet nyttigt Formaal tjener. Ikke mindst overfor Vidnerne er det en Urimelighed, at de skal se sig af-

billede i Forbindelse med de paagældende Sager, uanset om det sker gennem Fotografier eller mere eller mindre karikerede Tegninger. *Mindretallet* erkender, at det af Flertallet stillede Ændringsforslag Nr. 16 betyder et Skridt i den af *Mindretallet* ønskede Retning, men *Mindretallet* mener, at man bør gøre Skridtet fuldt ud og ligesom i England positivt forbyde al Fotografering og Tegning, uanset om Tegningerne fremtræder som Karikaturer eller ej. — Hertil sigter *Mindretallets* Ændringsforslag under Nr. 15.

Et *Mindretal* (Pürschel og C. J. F. Sven) ønsker ved Betænkningens Afgivelse at gøre den almindelige Bemærkning, at nogle af de store Spørgsmaal, der søges løst ved Lovforslaget og de opstillede Ændringsforslag, efter *Mindretallets* Opfattelse ikke er saaledes afklarede, at det er muligt at tage en endelig Stilling til disse. *Mindretallet* maa derfor forbeholde sig, under den fortsatte Behandling af Lovforslaget, som maa paaregnes at skulle finde Sted i Folketinget i næste Rigsdagssamling, eventuelt paa visse Omraader at tage en anden Stilling end den, der fremgaar af de Ændringsforslag, *Mindretallet* har stillet eller givet Tilslutning.

Et *Mindretal* (Pürschel) ønsker derhos at bemærke, at det er af den Opfattelse, at Nævningeinstitutionen, saaledes som den er gennemført i den gældende Retsplejelov, har vist sig at give saa mange Afgørelser, der strider mod det store Flertal af jævne Borgeres Retsbevidsthed, at det er blevet klart, at der i selve Organisationen rummes en skæbnesvanger Fejlkilde. *Mindretallet* ønskede helst at afskaffe hele Institutionen, men anser dette for udelukket ved Grundloven. Ud fra denne Betragtning har *Mindretallet* givet sin Tilslutning til Ændringer, der tilsigter at begrænse Nævningesagerne Antal, men maa i øvrigt anse det for en Overvejelse værd, om ikke en Reform af Nævningedomstolen i nogen Grad kunde afhjælpe Manglerne, der efter *Mindretallets* Opfattelse mindre bundet i mang-