

LXXXV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 26. Marts 1931).

Udvalget har holdt 46 Møder og har haft Samraad med Justitsministeren foruden om selve Lovforslaget tillige angaaende Omlægning af Retskredse, Statsadvokaternes personlige Deltagelse i Proceduren og den juridiske Uddannelse.

Udvalget har modtaget Deputationer fra Juristforbundet, Maskinmestrenes Forening, Sagførerraadet, Foreningen af Amts- og Retsbetjentfuldmægtige, Foreningen af Politifuldmægtige, 9 danske Jurister med 1ste Karakter fra før 1. Oktober 1919, men med Sagførerbeskikkelse efter denne Dato, endvidere to Deputationer, henholdsvis fra Kerteminde og Løgstør Retskredse angaaende Nyordningen af Dommerembederne i de paagældende Retskredse.

Byretsdommer Victor Hansen har paa Justitsministeriets Vegne under Udvalgsbehandlingen bistaaet Udvalget som sagkyndig.

Der er stillet 229 Ændringsforslag. Ud for de enkelte Forslag er der givet en kortfattet Forklaring, Henviisning eller Begrundelse.

Paa følgende Punkter af væsentligere Betydning er der stillet Forslag om Ændringer:

Udvalgenes Betænkninger m. m.

De til Retsplejen knyttede Tjenestemænd m. m.

Hele Udvalget er enigt i at foreslaa, at Dommernes og Politimestrenes Antal samt Landets Inddeling i Rets- og Politikredse vedblivende skal være fastsat i selve Retsplejeloven, jfr. Ændringsforslag Nr. 1 m. fl., saaledes at det kun med Hensyn til de øvrige til Retsplejen knyttede Tjenestemænd overlades til Normeringslovene at fastsætte de nærmere Bestemmelser om deres Antal m. v.

Højesteret.

Et *Flertal* (Hartvig Frisch, Knud Hansen, J. I. Jørgensen, Holger Kristiansen, F. K. Madsen, Hans Rasmussen, Jesper Simonsen og Trier) tiltræder Lovforslagets Bestemmelser om Indførelse af offentlig Votering i Højesteret, alene med en mindre væsentlig Ændring, jfr. Ændringsforslag Nr. 100, gaaende ud paa, at der i de Tilfælde, hvor Afstemningen ikke foregaar offentligt, hjemles de Dommere, som vel er enige i Flertallets Resultat, men ikke i dets Begrundelse, Adgang til at gøre Rede herfor i Dommen.

Et *Mindretal* (Vagn Bro, Christensen [Høng], Elmquist, Samuelsen og Vejen)