

Forhold, der medfører Tab af Erstatningsret.

- a) Usødygtighed.
- b) Forsætlig Hidføring af Forsikringstilfældet.
- c) Undladelse af Bjærgningsforanstaltninger.
- d) Grov Uagtsomhed.
- e) Manglende Præmiebetaling.
- f) Overforsikring i ond Tro.
- g) Urigtige Oplysninger ved Forsikringens Tegning.
- h) Undladelse af Medforsikring af de Farer, som kun omfattes af Forsikringen ved særlig Aftale.

Hertil kommer en Række Forhold væsentlig af formueretlig Natur, som ikke vedkommer Søforsikringen, men som efter Assurandørernes Opfattelse kan forringe Værdien af den Sikkerhed, en Skibshypotekkasse maa have i Skibet, nemlig:

Ansvar overfor Trediemand m. m.

- a) Skibets Tilbageholdelse eller Belæggelse med Arrest bl. a. som Følge af Rederiets Erstatningspligt for andet Rederiet tilhørende Skib.
- b) Pantets Forringelse gennem forudkommende Søpantekrav.
- c) Krav mod Skibet af den Art, som kan dækkes gennem Protection- og Inddemnity-Klubberne.

ad 3. En Udvidelse af Forsikringen derhen, at en eventuel Skibshypotekkasse som Panthaver holdes dækket imod alle foran nævnte uforsikrede Farer og Tilfælde af Erstatningsfortabelse kan ikke ydes, lige saa lidt som en saa omfattende Dækning os bekendt ydes Skibshypotekasser udenfor Danmark.

Som bekendt træder fra 1. Januar 1932 den nye Lov om Forsikringsaftaler i Kraft, hvilket giver Anledning til, at det hidtidige Grundlag for Kaskoforsikring — Konventionen af 2. April 1850 og Policen — i Løbet af indeværende Aar vil blive gennemgribende revideret, for Konventionens Vedkommende ved en til dette Formaal nedsat Kommission, bestaaende af Repræsentanter for Redere, Købmænd og Assurandører. Da den nye Aftalelov indeholder særskilte Betingelser for Forsikring af Panthavers Interesse, maa man antage, at den til Erstatning for Konventionen kommende Søforsikringsplan og Police i større Udstrækning end hidtil vil behandle Spørgsmaal i Forbindelse med Panthavers Interesse. Man vil derfor til den Tid bedre end nu være i Stand til at afgøre, i hvilken Udstrækning det vil være muligt at lade en Panthaver opnaa Dækning for visse af de foran nævnte Tilfælde.

En delvis Dækning af Panthavers Interesse vil formentlig i Lighed med, hvad der i nyere Tid praktiseres andet Sted, mod Tillægspræmie kunne ydes en Institution som den paatænkte. Det Synspunkt, som maa være ledende herfor, bør være det at lade Panthaveren for sin Interesses Vedkommende indtræde som Participant i Forsikringen ved en i Policen indsat særlig Klausul, gaaende ud paa, at Panthaveren indenfor Policens Rammer i øvrigt beskyttes imod Erstatningsfortabelse, som rammer Rederen som Følge af dennes Fejl og Forsømmelser, og hvorom Panthaveren har været uden Kendskab. Dækningen kan dog ikke udvides til at omfatte Tilfælde af Erstatningsfortabelse, der skyldes Rederens urigtige eller ufuldstændige Oplysninger ved Forsikringens Tegning, og Panthaveren kan i intet Tilfælde vente at blive stillet gunstigere end, om Pantet var forblevet ubeskadiget eller i Behold. Man maa ogsaa ved Udvidelsen tage Hensyn til Muligheden for Genforsikring.

ad 4 og 5. Idet man til Besvarelsen af disse Spørgsmaal henviser til det forannævnte, skal man med Hensyn til Størrelsen af den Tillægspræmie, Assurandørerne for Øjeblikket kan tænke sig at maatte forlange for en Dækning som den antydede, anslaa denne til at ville ligge mellem $\frac{1}{8}$ og $\frac{1}{2}$ pCt. p. a. af Pantelaanets største Beløb i Forsikringsaaret, alt under Hensyntagen til de særlige Forhold, der maatte gøre sig gældende saavel med Henblik paa Laanets procentvise Størrelse som Laantagerens økonomiske Styrke.