

Den Fremgangsmaade, Udvalgets overvældende Flertal har udvist, er saa meget mere urimelig, som Mindretallets Ordfører i det første Møde erklærede, at naar Stillingen nu var den, at der var et overvældende Flertal for en Trustlov, saa maatte han, hvor stærkt han end var mod en Trustlov, selvfølgelig erkende dette Faktum og hvis han ikke kunde forhindre Loven, i hvert Fald medvirke til Gennemførelse af mildnende Ændringer, hvorledes Stillingen end maatte være ved 3die Behandling. Dette Synspunkt understreges af Industriraadets Resolution, hvori det hedder:

„Industriraadet har gentagne Gange overfor Regeringen og Lovgivningsmagten erklæret sig villig til at deltage i en Forhandling om en Lovgivning, der gør økonomiske Magtmisbrug ulovlige og straffbare. Erhvervslivet maa imidlertid have Ret til at kræve, at en Straffelov om erhvervs-mæssige Forhold baseres paa de Retsgrund-sætninger, der af alle anerkendes som naturlige ved Straffelove om andre Forhold.“

Mindretallet maa endelig stærkt fremhæve, at Lovgivningsmagten ved denne Lov

i mangfoldige Tilfælde kan komme til at legalisere Prisaftaler, hvilket kan være overmaade farligt (jfr. Prispolitikken under Krigen).

Urimeligheden i Udvalgets Fremgangsmaade understreges stærkt heraf.

I Stedet for en saglig Forhandling har Flertallet foretrukket at benytte sin Magt til Gennemførelse af et Forslag, som er slet udarbejdet, som ikke klart angiver, hvad der er strafbart, og hvis Konsekvenser hverken Forslagsstillerne eller Udvalgets Flertal kan overskue.

Mindretallet indstiller Ændringsforslaget til Forkastelse.

Ændringsforslag.

Af et *Flertal* (Fr. Andersen [Holbæk A.], P. Andersen, Himmelstrup, Krag, J. C. A. Larsen, Nygaard, Olav Olsen, Rasmussen [Gylling], Schrøder, Jesper Simonson, Slebsager, Sneum og Trier):

Lovforslagets Tekst affattes saaledes:

§ 1.

Prisaftaler, som er truffet eller træffes af Truster, Karteller og lignende Sammenslutninger af monopolagtig Karakter, og som har til Hensigt at fastlægge utilbørlig Pris paa Varer, som indgaar i det almindelige Forbrug, eller søge saadan Pris hævdet ved utilbørlige Foranstaltninger, er underkastet Prøvelse i Henhold til denne Lov.

§ 2.

Den nævnte Prøvelse udøves gennem et Udvalg paa 3 Medlemmer, nemlig en Højesteretsdommer, udpeget af Præsidenten i Højesteret, en Landsdommer, udpeget af Præsidenten i Østre Landsret, og et Medlem, udpeget af Præsidenten i Sø- og Handelsretten.

Højesteretsdommeren er Udvalgets Formand.

§ 3.

Skønner Udvalget, eventuelt i Henhold til Oplysninger, som skriftligt er tilgaaet det fra Producenter, handlende eller Forbrugere, at en Prisaftale af den i § 1 nævnte Art er truffet, er Udvalget berettiget til at afkræve de paagældende Sammenslutninger eller Virksomheder alle Oplysninger om Aftalen og om Midler til dens Overholdelse, som Udvalget skønner fornødne til den Udvalget paahvilende Undersøgelse, jfr. dog § 6, 2det Stykke.

Til den nævnte Undersøgelse kan Udvalget, hvis det skønnes fornødent, tilkalde særlig sagkyndig Bistand.

§ 4.

Finder Udvalget efter foretagen Undersøgelse, at Prisaftalen tilsigter utilbørlig Prisdannelse eller Hævdelse af denne ved utilbørlige Foranstaltninger, skal Udvalget indanke Spørgsmaalet herom for Domstolene. Sagen anlægges for Landsretten som