

Bilag 6.

A. L. H. Elmquist,
Landsretssagfører.

Svendborg, den 12. Januar 1931.

Vedrørende Forslaget om Anskaffelse af et Statsskoleskib.

I Henhold til Aftale med Udvalgets Formand har jeg skrevet til Formanden for Dansk Sejlskibsrederiforening for ikke at forhale Sagen og bedt ham om at oplyse mig om Foreningens Syn paa Spørgsmaalet om Statens eventuelle Overtagelse af nogle større Sejlskibe for at drive disse som Skoleskibe.

Min Skrivelse til Formanden, Skibsreder Kromann, havde følgende Indhold:

„I Tilslutning til de af Folketingets Udvalg vedrørende Lovforslag om Bygning af et Skoleskib igennem Søfartsministeriet til den ærede Bestyrelse stillede Spørgsmaal vil jeg som Medlem af det paagældende Udvalg anmode Bestyrelsen om at besvare følgende Spørgsmaal:

Mener man fra Bestyrelsens Side, at Problemet: de unge Navigatorers Uddannelse vil kunne løses bedst ved Bygning af et Skoleskib som det af Søfartsministeriet foreslaaede? Eller mener man, at det vil være en bedre Løsning, om Staten overtog et større eller mindre Antal Skonnerter for at anvende dem som Skoleskibe paa lignende Maade som paabegyndt af Skibsreder Lauritzen med Skibet „Fanø“?

Saafernt man mener, at Uddannelsen for de unge Navigatorer vil blive bedre paa en saadan Række Sejlskibe anvendt som Skoleskibe, vil jeg være forbunden for, om den ærede Bestyrelse nærmere vil gøre Rede for Grundene derfor.“

Som Svar derpaa har jeg modtaget en saalydende Skrivelse fra Skibsreder Kromann:

„I Besvarelse af Folketingsmandens ærede Skrivelse af 23. f. M. skal man udtale:

Bestyrelsen mener, at det vilde være den bedste Løsning af Skoleskibsspørgsmaalet, hvis Staten overtog f. Eks. 10 større Sejlskibe og herpaa uddannede det fornødne Antal Elever, idet de unge Mennesker paa denne Maade fik en langt mere praktisk og alsidig Uddannelse, herunder ogsaa Kendskab til Lastning og Losning, hvilket ikke sker paa det projekterede Skoleskib.

Med Højagtelse
Dansk Sejlskibsrederi-Forening.
Erik B. Kromann.“

Med Højagtelse
A. L. H. Elmquist.