

Repræsentanterne for Venstre og det konservative Folkparti har dog modsat sig, at der foretoges Ændringer i denne Retning i det af Lønningskommissionen udarbejdede og eenstemmig vedtagne Forslag og har udtalt, at Følgen af saadanne Ændringer vilde blive, at man maatte betragte sig som løst fra det Tilsagn, som disse Partiers Repræsentanter i Lønningskommissionen havde givet om at søge Forslaget gennemført.

Da Fremsættelsen af Ændringsforslag herefter med Sikkerhed vilde have til Følge, at Tjenestemandsløvsforslaget ikke kunde gennemføres i indeværende Rigsdagssamling, har man frafaldet at fremsætte egentlige Ændringsforslag.

*Repræsentanterne for Venstre og det konservative Folkparti* ønsker at knytte følgende Bemærkninger til ovenstaaende:

Det omtalte Forslag blev først af Repræsentanter for Socialdemokratiet forebragt i et Underudvalg og dernæst i Udvalgets Møde Torsdag den 12. Marts d. A. under Titlen: „Forslag til Overvejelse vedrørende eventuelle Ændringer i Forslaget til Tjenestemandsløvslov“. Motivering for Forslaget gik ud paa, at det var fremsat til Overvejelse og til Forhandling i Udvalget, men paa Forespørgsel fra Mindretallet om Forslaget var at betragte som Ændringsforslag til det af Finansministeren fremsatte Forslag til Tjenestemandsløvslov, blev der svaret benægtende, medmindre hele Udvalget kunde tiltræde de skitserede Planer.

Fra Mindretallets Side erklærede man da, at man, som ved Sagens hidtidige Behandling, stadig følte sig forpligtet til at søge Tjenestemandsløvsloven gennemført paa Grundlag af den Overenskomst, der i Lønningskommissionen var tilvejebragt mellem Administrationens, Tjenestemandsgeselskabernes og de politiske Partiers Repræsentanter, og som Finansministeren havde taget Ansvaret for ved Lovforslagets Fremsættelse. Dersom Finansministeren og Regeringspartierne derimod havde anset det for nødvendigt paa Grund af den finansi-

elle Situation, at Statens Lønningskonto maatte væsentlig nedbringes, da vilde man have været villig til at tage disse Forhold i Betragtning og medvirke til en Ordning svarende til, hvad Forholdene krævede, dog under Forudsætning af, at alle Lønninger, baade højere og lavere, da undergik en forholdsvis Nedsættelse.

Da Flertallet bestemt afviste disse Betragtninger, erklærede Mindretallet, at det ganske overlod til Flertallet, om det før-omtalte Forslag skulde føres videre gennem Udvalget til Afgørelse i Folketinget, men i saa Tilfælde maatte Mindretallet betragte Lønningskommissionens Overenskomst som sprængt og Mindretallets Partier som frit stillet overfor den videre Forhandling om Tjenestemandsløvsloven.

Mindretallet ønsker endvidere at udtale, at det har den bestemte Opfattelse, at „Forslaget til Overvejelse vedrørende eventuelle Ændringer i Forslag til Tjenestemandsløvslov“ alene maa betragtes fremsat af rent partipolitiske Hensyn. Mindretallet mener, at dette er stærkt understreget ved, at Forslaget ikke senere blev forelagt Udvalget, hverken som foreløbige eller endelige Ændringsforslag.

Man skal med Hensyn til Begrundelsen for de af Finansministeren stillede Ændringsforslag, der alle er tiltraadte af Udvalget, henviser til de som Bilag 1—10 optrykte Skrivelser fra Finansministeriet.

De af Udvalget stillede Ændringsforslag (Løbe Nr. 1—4, 11—12, 58, 62—63, 67, 71, 79—80, 83—84 og 86) har været behandlet i Samraad med Finansministeren og er alle tiltraadt af Ministeren.

Om de enkelte Forslag skal bemærkes:

*ad Ændringsforslag Nr. 1, 3 og 4.*

Indenfor Udvalget har man drøftet de af et Mindretal i Lønningskommissionen stillede Ændringsforslag til Reglerne om Forhandlingsret m. m. samt Bestemmeligheden af Indførelsen af en Voldgiftsret, hvilket Spørgsmaal faldt uden-