

for Finansaaret 1927—28 § 19 II. M. a. er fastsat til 1 800 Kr. aarlig med Tillæg, forhøjes til 3 000 Kr. med Tillæg, at Honorarerne til de to Lægesekretærer, der ved samme Finanslovbestemmelse er fastsat til 1 500 Kr. til hver med Tillæg, forhøjes til 2 000 Kr. til hver med Tillæg, og at Honoraret til Kontoristen, der siden 1. Oktober 1919 har udgjort 1 500 Kr. med Tillæg, forhøjes til 2 200 Kr. aarlig med Tillæg, samt at der bevilges et Beløb af 800 Kr. aarlig til Ekstrahjælp. Raadets Forslag vilde medføre en Merudgift for Statskassen paa ca. 11 000 Kr. aarlig.

Til Støtte for Indstillingen har Raadet henvist til, at Antallet af de af Raadet behandlede Sager er i stadig Stigning, bortset fra Paternitetssagerne, der i Henhold til Justitsministeriets Cirkulære af 30. August 1928 i vid Udstrækning er udlagt til Embedslægernes Afgørelse.

Medens Justitsministeriet ikke mener at kunne tiltræde Raadets Indstilling om Honorarforhøjelser i dens fulde Omfang, finder man det dog under Hensyn til saavel Arbejdsforøgelsen som til Normeringen af Honorarer i tilsvarende Hverv meget ønskeligt, at Formandens Honorar forhøjes til 4 800 Kr., den juridiske Sekretærs til 2 400 Kr. og Kontoristens til 1 800 Kr., alt med sædvanligt Tillæg. Disse Forhøjelser vil andrage i alt 2 205 Kr. aarlig.

Under Henvisning hertil skal man, med Bemærkning, at Finansministeriet intet har haft at erindre herimod, anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling i Folketinget af Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1931—32 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 19 II. L. Retslægeraadet. a. Honorarer.

Summen forhøjes med 2 205 Kr.

ZAHLE.

Til Folketingets Finansudvalg.

Robert Hove,
kst.

Forslaget tiltrædes.

54) *II. M. 3. a. Vedligeholdelse og Drift af Bygninger under Justits- og Politivæsenet.* Skrivelse fra Justitsministeren:

Justitsministeriet. København, den 16. December 1930.

§ Journ. 2. K. 1930 Nr. 292. 44.

Fra Dommeren i Løgumkloster har Justitsministeriet modtaget Indstilling om, at Retsbygningen gøres til Genstand for en Restaurering. Indstillingen begrundes med, at Bygningen i en meget lang Aarrække ikke har været grundig eftersat, i hvert Fald for saa vidt det ydre angaar. Murene trænger til Eftersyn og Reparation, Træværk, navnlig Vinduer, trænger til Fornyelse, mange af dem er raadne. Ligeledes er Trapper og Gange samt Gulve adskillige Steder ret medtagne. Bygningen, der er fredet i Klasse A, gør ikke mindst ved Siden af den restaurerede Kirke et noget forfaldent Indtryk, men vil ved den foreslaaede Hovedistandsættelse fremtræde som en meget smuk og harmonisk Bygning. Justitsministeriets tilsynsførende Arkitekt har anslaaet Udgifterne til en Hovedistandsættelse til 20 000 Kr.

Finansministeriet, med hvilket man har brevvekslet om Sagen, har udtalt, at det ikke vil modsætte sig, at Arbejderne bringes til Udførelse, og at den fornødne Bevilling søges som en Driftsudgift til § 19 paa Finansloven for Finansaaret 1931—32, men har henstillet, at Justitsministeriet søger Udgiftsbeløbet, der er fremkommet paa Grundlag af en i 1926 foretagen Beregning, reduceret noget.

I Anledning heraf har Justitsministeriet indhentet en fornyet Udtalelse fra Justitsministeriets tilsynsførende Arkitekt. Denne har udtalt, at det ifølge Sagens Natur er meget vanskeligt at udarbejde nøjagtigt Overslag over de med