

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Over for Lejere af Lokaler i Frihavnen, som ikke overholder de af Ministeren udfærdigede reglementariske Bestemmelser vedrørende Udlevering og Salg af Varer i Frihavnen, som de paagældende Lejetagere ved Lejemaalets Indgaaelse udtrykkelig har underkastet sig, er det eneste praktiske Retshaandhævelsesmiddel, man hidtil har haft, at formaa Frihavnsselskabet til at bringe Lejemaalet til Ophør. Selv om Frihavnsselskabet har været villigt hertil, maa det erkendes, at en saadan Ophævelse af Lejeforholdet undertiden kan virke som et ret kraftigt Middel, ligesom Selskabet derved kan gaa Glip af et ellers for samme fordelagtigt Lejemaal.

Til Undersøgelse bl. a. af det her omhandlede Forhold har Ministeriet haft nedsat et Udvalg, der i en afgiven Betænkning har anset et yderligere Retshaandhævelsesmiddel for tiltrængt og har foreslaaet, at der skabes Hjemmel for Ikendelse af Bøder. Dette har Ministeriet ganske kunnet tiltræde og har optaget den hertil sigtende Bestemmelse i § 2.

Udvalget har endvidere undersøgt, hvorledes Fortæring af ufortoldede toldpligtige Varer kan finde og finder Sted paa Frihavens Terrain. I § 19 in fine i den for Køben-

havns Frihavns-Aktieselskab under 27. April 1892 udfærdigede Koncession til at drive en Frihavn ved København er det ganske vist forudsat, at Fortæring af ufortoldede, toldpligtige Varer paa Frihavsterritoriet er forbudt. Imidlertid har der ikke hidtil været Hjemmel til at straffe for Overtrædelser heraf, hvilket har haft til Følge, at Domstolene har frifundet i forskellige for dem forelagte Sager, og en saadan Straffrihed er kommet saavel den, der udleverede til Fortæring, som den, der modtog til Fortæring, til gode. Da det er urimeligt, at Personer skal kunne unddrage sig Landets Forbrugsbeskatning ved i Frihavnen at fortære ufortoldede, toldpligtige Varer, har Udvalget foreslaaet, at den manglende Beføjelse i saa Henseende skaffes til Veje. Ministeriet har ligeledes kunnet tiltræde dette, og da ogsaa Finansministeriet, med hvilket man har forhandlet om Sagen, er enigt heri, er der med bemeldte Ministeriums Tilslutning ved den foreslaaede Bestemmelse i § 3 søgt Hjemmel til at skaffe det i Koncessionen forudsatte Forbud mod Fortæring (personligt Forbrug af Nærings- eller Nydelsesmidler, herunder Tobaksvarer) overholdt.